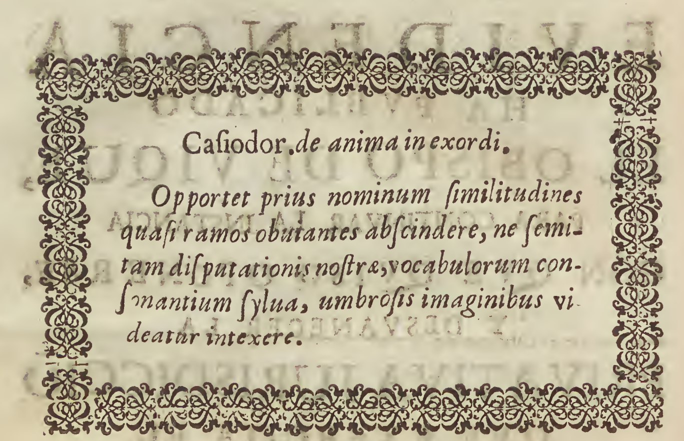
44

✠

EQVIVOCACIONES
QVE SE HAN OBSERVADO
EN LA SATISFACCION,
QVE CON NOMBRE DE
EVIDENCIA
HA PVBLICADO
EL OBISPO DE VIQUE,
PARA CONTINVAR LA INSTANCIA
CON QVE QVISO OPONERSE,
Y DESVANECER LA
PRIVATIVA JURISDICCIŌ
QVE EXERCITA EL
TRIBVNAL
DEL BREVE APOSTOLICO
EN LOS DELITOS ATROCES,
COMETIDOS
POR LOS ECLESIASTICOS
EN EL PRINCIPADO DE CATALVÑA.



Casiodor. *de anima in exordi.*

Opportet prius nominum similitudines quasi ramos obutantes abscindere, ne semitam disputationis nostræ, vocabulorum consonantium sylua, umbrosis imaginibus videatur intexere.

✠ 5

SEÑOR.

1 MAnifestò el Tribunal del Breve Apostolico de Cataluña, la jurisdiccion que le pertenece con la calidad de *priuatiua* à todos, y qualesquier Ordinarios, para conocer, y juzgar las causas de los Eclesiasticos, que apartandose de sus obligaciones insidieràn en delitos atroces, en la competencia que suscitò el Obispo de Vique, sobre el atroz delito, que cometiò el Canonigo Baudilio Vilarassau à los 8. de Março de 1693. contra Iayme Bausells Presbytero, hiriendole con un puñal en su misma Basilica.

2 En dos Alegaciones, ò exemplares se publicaron las razones, que defendiàn la jurisdiccion peculiar, y denegavan la apelacion por ilegitima al Obispo, de los procedimientos del Tribunal.

3 La gravedad de este negocio cōprendiò el Obispo, por el papel que llama de Estrañesas, ò Reparos, (*A*) publicando la justificacion, que compuso con titulo de Memorial: y aunque aquella se en-

(A) En la evidencia canon. in principio, ibi: *en respuesta, y satisfacion del papel de estrañesas, ò reparos.*

encaminava à fomentar ſus inſtancias, no proſeguia à examinar los fundamentos, que aſſiſtian al Tribunal, ſiendo preciſſa, ſegun el ſentir de Baldo, (*B*) eſta diligencia, para abrir el paſſo à ſu pretencion.

4 Conſtituida la controverſia en la diverſidad de dictamenes, penſiō del entendimiento humano; (*C*) mandò V.M. participar al Tribunal el Memorial del Obiſpo, para que en viſta de ſu contenido, y lo que ſe reſpondieſſe procediera la reſolucion mas conveniente, para concluir en eſta competencia. (*D*)

5 Hallòſe el Tribunal con la multitud de papeles, y uniendo en un Alegato, lo que en dos ſe havia eſparcido, ſin confundirlos, eſcuſando la repeticion, añadiò fundamentos à una, y otra duda, ſatisfaciendo à los motivos, que por parte del Obiſpo ſe havian ponderado.

6 Iuzgò la R.Aud.de Cataluña, cōcurriendo las tres Salas, en viſta de las Alegaciones, indefectible la juſticia del Tribunal, conviniendo en ella con la Cōſulta de 20. de Noviembre 94. por cuyo ſentir en la uniformidad de los votos, quedò la Regalia de V.Mag. en eſta juriſdiccion, con aquella firmeza, en que pudo conſtituirla juridica, la conſtancia de los Reales Senadores, (*E*) tan obſervantes en la diſpoſicion de las leyes, como en la diſtribucion que en todos tiempos ha experimentado la mas legal juſticia. (*F*)

7 Oyeronſe las vozes de eſta juriſdiccion oprimida, y reſpirando verdadera (*G*) à impulſos de la Conſulta, con que la

(B)
Bald. *in l.precibus, Cod.de impuber.* ibi: *viam ferro apperit qui per contraria tranſit.*

(C)
Eccleſiaſtes *3. nu.11.* ibi: *cuncta fecit bona in tempore ſuo, & mundum tradidit diſputationi eorum, vt non inveniat homo opus quòd operatus eſt Deus ab initio vſque ad finem.*

(D)
Merito Herodot. *lib. 7. ſentēt. protulit,* ibi: *niſi diverſæ ſententiæ dicantur non poteſt quis eligere meliorem, ſed neceſſe eſt ea quæ dicta eſt vti, vt cumplures dicta ſunt, tanquam aurum purum deſignare, quod per ſe diſcerni cum nequeat, comparatum cū altero diſcerni poteſt.*

(E)
Ubi reſident maiores illis de quibus Alciatus in emblem. 144. dixit.
Cur reſident, quia mente graves decet eſſe quieta
Iuridicos animos nec variare levi.

(F)
Bonden. *tom. 2. colne. 34. num. 94.* ad intentum cecinit.
Hic ſacræ, ac ſanctæ leges ſervantur ad vnguem
Iuſtitia hinc manat, iuſque cuique manet.

(G)
Cicero pro Cluent. ibi: *multorum improbitate depreſſa veritas emergit, & Innocentia defenſio intercluſa reſpirat.*

la favoreciò la Real Audiencia de Cataluña, (*H*) se advirtiò por el Fiscal en el Supremo de Aragon, (*I*) tan canonica, como propria, y peculiar de su Santidad, exercitada por el Tribunal Apostolico en todo el Principado de Cataluña, y Condados de Rossellon, y Cerdaña, defendiẽdola con tál arte, que exornandola en lo Historico, no le faltò lo Iuridico, assistiẽdola de lo Practico, con el desengaño en lo Apologetico.

8 Repite el Obispo su oposicion tan dilatada como si no fuera breve el assũpto, y examinada su substancia, persevera como debe el Tribunal en su sentir (*K*) sacrificandose al precepto de la satisfaccion, que no puede escusarse (*L*) quãdo aũ con la brevedad, que se manda, se assigura el aplauso (*M*) reduciendola, à la necessidad de las inspecciones, que precissamẽte deven arreglarse para la verdadera inteligencia de las dotrinas, y motivos de que se compone la ultima Allegacion del Obispo, sin embargo de su evidencia, titulò con que quiso acreditarla.

INSPECCION.

SOBRE LAS DUDAS QUE HA PROpuesto el Obispo, razones, y fundamentos de la primera.

9 DOs dudas pone la Evidencia Canonica, quando jamàs se ha sucitado la segunda; y no siendo de la controversia que hasta aora se ha disputado, parece que no cabe en la monicion

B del

(H)
Divino suflante numine *Esdr.* 3. *cap.* 4. ibi: *non ne magnificus est qui hac facit, & veritas magna, & fortior praeomnibus.*

(I)
Don Ioannes Lopez in defentione huius iurisdictionis edita matriti 13. Ian. 1695. ubi nostram allegationẽ illustrat, docet, & allegat, sive alligat potius, dum immeritam laudat.

(K)
Verba D. Augustini insequẽdo relata à Vermelai. *tom.* 1. *instit. polit. tit.* 3. *cap.* 4. *in exempl.* ibi: *turpe est mutare sententiam, sed verã, & rectã; stultam, & noxiam laudabile, & salubre est, sicut autem constantia non sinit hominem depravare sic praevicatia non sinit corrigi, proinde sicut illa laudanda sic ista est emmendanda.*

(L)
Senec. *in epist.* 117. ibi: *in magnam me litem, & molestam impinges, qui mihi tales quaestiunculas ponis, in quibus ego neque dissentire, salva gratia, nec consentire salva consciẽtia possum.*

(M)
Auson in Paul.
Nemo silens placuit, multi brevitate loquendi.

del Emperador Iuſtiniano; (*N*) y es incidir en la nota de multiplicar los litigios, que tuvieron por grave, y pernicioſo los Emperadores Honorio, y Theodoſio: (*O*) con que baſtarà por aora lo referido, con la ſatisfaccion que ſe le promete en ſu lugar.

10 La primera duda conſiſte, en la qualidad de la juriſdiccion del Iuez del Breve; ſi eſta fue privativa à los Obiſpos, y qualeſquiera otros Iuezes Ordinarios Ecleſiaſticos, en virtud de las conceſſiones Apoſtolicas, que le han favorecido, reſolviendola negativa, ſuponiendo la aſſiſtēcia del drecho en los Ordinarios, para uno, y otro imperio, con facultad en los Obiſpos de hazer todo aquello, que el Romano Pontifice, Vicario de Chriſto en la tierra, haze en todo el Orbe, menos lo que expreſſamente ſe reſervàre: y formando ſeis argumentos dende el num. *9.* haſta al 5*6.* concluye, que no fue privativa la juriſdiccion.

11 Fue equivocado el ſupueſto, y fueron tantas las equivocaciones, quantos los argumentos; porque reſpeto de la poteſtad de los Obiſpos en ſus Dioceſſis, igual à la del Summo Paſtor de la Igleſia, menos en lo que expreſſamente ſe reſervare; deve añadirſe, *y no fueſſe limitada la juriſdiccion:* (*P*) y como la de los Obiſpos en Cataluña lo fue por los Breves, ſe halla en terminos la queſtion, para decidirſe à favor del Tribunal; no por lo q̃ ſe huvieſſe reſervado, ſi por lo que quiſo limitarla ſu Santidad. (*Q*)

En

(N)

Que copió la evidencia *num. 4. litt. I.* ibi: *Imperator Iuſtinianus in l. ampliorem 39. §. in refutatoriis, Cod. de appellatio. In refutatoriis, &c. ſed hac ſola eis inſcribere quæ compendioſa narratione, cauſas provocationis poſſunt explanare.*

(O)

En la *l. terminato* 10. *cod de fruct. & lit. expenſ.* que recopiló con otros Paul. Rub. *en ſus reſol. practicab. cap.* 88. *nu.* 140.

(P)

Sanchez *de matrim. lib.* 1. *diſp.* 61. *num.* 3. ibi: *ergò in his in quibus Pontifex nō limitat eius iuriſdictionem habet poteſtatem ordinariam* que ſequitur Barboſ. non allegatum ab Epiſcopo *in trac. de iure Eccleſiaſtico univ. lib.* 1. *cap.* 39. *§.* 4. *num.* 51. ibi: *Et in his in quibus Pontifex, non limitat eius iuriſdictionem, habet poteſtatem ordinariam.*

(Q)

In allegatione Tribunal. *num.* 22. 23. 24. *y* 25. *pag.* 50. *&* 51. additur Barboſ. *de iure Eccleſiaſ. tom.* 1. *cap.* 8 *num.* 23. ibi: *quia benè poteſt Romanus Pontifex, Epiſcopalis iuriſdictionis plenitudinem, ex ordinatione Divina, apud ſe radicatam habens, & ad ſe tanquam à capite, in aliquem pro aliquo loco derivatam coarctare, vel illi nullam demandare.*

12 En el primer argumento deduce el Obispo, que para el conocimiento de la privativa, contra la potestad Ordinaria, es menester que en el privilegio *la Exempcion* sea clara, y cõ palabras expressas, y no hallandose la jurisdiccion en los Breves con esta calidad, segun la Real Cedula de V. Mag. de 29. de Agosto de 93. no fue la intension de los Romanos Pontifices el concederla, y dando la razon formal, de que radicada la potestad ordinaria en los Obispos, tuvieron drecho adquirido en exercerla: concluye el argumento, que no fue limitada con los Breves, por no haverse derogada la regla de Cancel. 18. de no quitar el drecho adquirido à tercero. (*R*)

13 Se equivoca la evidencia en la instancia de la exempcion; porque la formacion del Tribunal del Breve, no fue para eximir, ò privilegiar à los Eclesiasticos; si solo para penar, ò castigarlos, por los delitos atroces, que cometieren, con la condigna pena de sus excessos: (*S*) y assi arguir de la exempcion, es equivocar las questiones, y aun las Dotrinas; porque siempre se ha tenido por expresso, lo que se induce de la naturaleza de las palabras, lo que se contiene baxo de ellas, lo que se sobre entiende segun drecho, lo que se colige de la voluntad, ò resulta de las cõjeturas, lo que virtualmente se incluye, lo que baxo de la razon se comprehende, lo que la observancia ha entendido, y V.M. con repetidos Reales decretos tiene declarado: (*T*) siendo muy estraño de la ley

(R)

Evidencia canonica *num. 14. ad 21.*

(S)

Allegacion del Tribunal *pag. 15. num. 8. y 9.* y lo rezan los Breves.

(T)

Ex pluribus Barbos. *commu. Axiom. 89. nu.* 7. 8. 9. 10. 11. 12. & 13. cui additur Canc. 3. *par. cap. 2. à num. 94.* ubi ad expositionẽ Const. Cathaloniæ 27. anni 1599. requirentis expressam Trebellianicę in filiis prohibitionem, cum clausula irritanti, ibi: *prohibir ab paraulas expresas, y no altrament* sic firmat *num.* 107. ibi: *Hac ego vera crederem ubi verba nihil aliud importare possent quam prohibitionem Trebellianica puta quia coniectura essent certa, & evidentes, quæ non se haberent nisi ad esse, nam tunc, constitutioni satisfactum cẽserem. Et enim quod ex certis, & indubitatis coniecturis, quæ non se habent ad esse, & non esse, sed ad esse tantum resultat, pro expresso habetur, & de eo, iudicatur, ut de tali, etiam quando pro forma actus debet esse expressus* de la observancia con infinitos Bonden. *collect. 29. n. 58. 59. & 60.* de los reales decretos en el Memorial del Fiscal del Supremo de Aragon, en el echo *num. 2. num. 16. &* 18. en el *fol.* 53. *num.* 56. en el *fol.* 54. *num.* 57. *fol.* 85. *num.* 8. *fol.* 86. *num.* 9. *fol.* 91. *num.* 12. y en la allegacion del Tribunal *pag.* 6. *num.* 7. *pag.* 96. *num.* 55. *pag.* 75 *num.* 87. *pag.* 79. *num.* 93.

ley, el atenderla, por lo literal de las palabras, sin penetrar la mente, è intension de ella; (*V*) por cuya inteligencia devia discurrir el Obispo, que en la Real Cedula de V.Mag. de 29. de Agosto de 93. donde dize no leerse en los Breves la calidad, *expresse literalmente*, se le advertia, que se hallava en ellos juridicamente expressa la *priuatiua* de la jurisdiccion. (*X*)

14 Limitar su Santidad la jurisdiccion Ordinaria, no es quitar el drecho adquirido; porque usa de su propria autoridad, que es absoluta en materia de jurisdiccion, (*Y*) siendo la ordinaria tan sujeta, que solo procede en lo que no se le limita: (*Z*) y assi no pudo aplicarse la regla de Cancilleria 18. por no concurrir el daño de tercero, que solo procederia quando la jurisdiccion fuesse concedida por contrato, ò por privilegio por causa de remuneracion, (*A*) que no procede en

(V)

Legis mens magis attẽdenda quã verba *l. 2. in fin. Cod. comm. de leg. cap. 2. requiris. de appel.* Cardin. de Luca *in relatio. Cur. Rom. disc. 20. num. 19.*

(X)

Memorial del Fiscal del Cõsejo Supremo de Aragon en la proposicion del echo *num.* 18. donde copia la Real Cedula, ibi: *Aunque en ellos (* hablãdo de los Breves) *no se expressa literalmente, esta calidad: respeto de las clausulas, que en ellos se leen expressamente, como son las de inhibicion à todos, y qualesquier ordinarios, y otros Iuezes Ecclesiasticos abdicando de ellos toda facultad, y potestad del conocimiento de este genero de delitos, con clausula, y decreto irritante de todos los procedimientos, que en ellos se hizieren, y por la concedida, y libera potestad de este conocimiento al Iuez del Breve, las quales palabras importã lo mismo que privativa.*

(Y)

Cap. propositio de concessio. prabend. & Glos. in Canon. Præter, §. verum 32. dist. Regens de Cortiada *decis. 7. num. 115.*

(Z)

Late *supr. num. 10. litt. P.* quibus additur celebris instantia donationis universalis, cum facultate alienationis in donatorem, quæ compatibilis cum donatione edocetur, cum donatio sustineatur in bonis, quæ non fuerint alienata, pulcre Font. *de pact. clau. 4. glos. 26. num. 1.* ibi: *quia tali casu, censebuntur donatio, & hæreditamentum, non sequuta alienatione sub qua, limitata cencentur* Don Petr. Diez Noguerol. *alleg. 14. num. 29.* ibi: *quia cum à principio fuerit in sua potestate donare, vel non donare poterit limitate donare, & ea utens, non dicitur fraudem commitere. Quod sequitur, & bene explicat Rotta.*

(A)

Ut magistraliter expluribus docet Gratian. *discept. foren. tom. 5. cap. 891. à num. 32.* ibi: *Non obstat quod in concessione iurisdictionis sit speciale, ut Princeps illam possit quandocumque revocare, & supprimere sive fuerit concessa singula-*

en la ordinaria, que proviene de la ley, (B) ò se funda en la costumbre, (C) que tiene igual fuerça: (D) de donde se sigue, que la potestad concedida en los Breves, en la cognicion de los delitos atroces, aunque limitò la jurisdiccion Ordinaria, no pudo ser en menoscabo de ella, ni de qualquier à quien perteneciera; siendo como es por su naturaleza sugeta à la voluntad del Soberano, con facultad absoluta de limitarse.

15 El segundo argumento le funda la Evidencia, en ser subsidiaria la jurisdicciõ del Breve, en el caso de la negligencia de los Ordinarios, en el castigo de los delitos atroces, en uno, y otro Breve de la Sãtidad de Clemente Septimo: y aunque en el segundo Breve se termina la negligen. à un mes de la notoriedad del delito, no puede negarse que fue condicionada la concession, infiriendo de ella, que fue pre-

C ser

gulari personæ; sive Civitati Bald. in l. qui se Patris 3. nu. 10. in fin. vers. unde potest. Cod. unde liberi, & in l. 4. vers. item notta. ff. de const. Princip. & in l. rescript. q. 4. Cod. de precib. Imper. off. &c. quia prædicta procedunt quando nihil Princeps consecutus fuisset pro tali iurisdictione concedenda, secus quando pro ut in casu nostro aliquid emolumenti recepisset ita communiter distinguunt DD. & intelligunt dictum Baldum, pro ut Natt. cons. 636. num. 34. & in fin. cons. 408. num. 9. in fin. Ioan. Fran. de Põte de potest. Prorreg. tit. 3. §. 1. num. 3. & 23. Aymon cons. 6. num. 110. ad med. ubi quod contraria procedunt, in eo qui habet iurisdictionem lucrativam ut in iudice, vel alio officiali, seu magistratu secus si ex causa onerosa, &c. alij dedit intelligentiam Iacob. Cancer. *var. 3. cap 13. à num.* 159. ibi: *Principem omnem iurisdictionem concessam poss: pro libito voluntatis tollere intellige, quando iurisdictio fuiss t concessa à Principe in officium, sive in administrationem, creando nempè officiales, & illos deputando, pro administratione iustitiæ, secus autem si concessisset iurisdictionem in titulum, sive Dominium, quia tunc privativè censeri concessam dicit, & non posse eam á Barone sine causa evocari;* quem sequitur, & laudat Bonden. *tom. 1. collect. 20. num.* 74. Marta *de iurisdict. cent. 2. casu* 187. *par. 4. num.* 10. ibi: *Ergo illa vera opinio, quæ habet concessionem iurisdictionis esse evocabilem, & præsertim hoc permitti Papæ, & Imperatori iurisdictionem alteri concessam revocare, atque supprimere, &c. tamen ut dixi hoc non permititur quando iurisdictio est concessa mediante contractu,* plenè per Giurb. *cons.* 59. *num.* 62.

(B)

L. more maiorum l. & quia, ff. de iuridic. el Reg. Cort. *to. 1. decis.* 8. *n.* 50. *& decis.* 10. *n.* 311. *& seq.* D. Michael de Cald. *to. 1. decis.* 91. *n.* 8. cũ pluribus per eos allegatis.

(C)

Alegacion del Tribunal *pag.* 13. *num. 2. litt. D.*

(D)

L. de quibus, ff. de legib. §. *ex non scripto inst. de iure gent. canon. consuetudo distinct.* 1. *&c.* ibi DD.

(E)
Evidēcia canon. *à n. 19. ad* 21.
(F)
Assi lo defendió la alegacion del Tribunal, negando la comulativa por la impossibilidad del concurso *pag.* 43. *nu.* 45. *& pag.* 65 *num.* 59.
(G)
Cap. causa omnes 20. *sess.* 24. *de reformatione*, texto capital en que funda el Obispo su proposicion ibi: *nisi Episcopo prius requisito eoque negligente procedant ex* pluribus Salgado *de Reg. protec. p.* 4. *cap.* 2. *nu.* 65. *& de suppl. ad Sanctissim par.* 2. *cap.* 6. *num.* 3. ibi: *atque favorem in dictum* [loquendo de ordinariis] *à decreto Tridentino amittuntur.*
(H)
Felin. *in cap. Pastoralis num.* 6. *de off. Ordin.* Alciatus *in cap. Imperialem*, §. *præterea num.* 3. *de prohibit. fœud. alien. per fid.* Marc. Anton. Genuensis *in pract. Archiepis. cap.* 70. *num.* 4 Barbos. *ad dictum cap. causa omnes n.* 59 ibi: *per negligentiā Episcopi circa id quod facere debet, devolui iurisdictionē ad Archiepiscopū*, Marca *de iurisdic. par.* 1. *cent.* 2. *casu* 146. *num.* 19 ibi: *propter negligentiam iudices iurisdictio devolvitur ad iudicem superiorem immediatum.*

servada la Ordinaria; y por consiguiente, que no fue priuativa en sus principios la del Iuez del Breve: porque aunque el Breve del Papa Leon X. fue antecedente à los dos de Clemente, no puede favorecerse el Tribunal de su disposicion por la muerte del Arçobispo Don Alonso de Aragon, à quien fue cometido, y por no saberse lo que contenia, no hallandose registrado por el Regente Cortiada. (*E*)

16 Se equivoca la conclusion de este argumento; porque de la subsidiaria, en caso de negligencia, jamàs podrà sacarse, que la jurisdiccion Ordinaria se mantuviera, quando fuessen negligentes los Obispos, y solo puede como deve inferirse, que no podian concurrir ambas potestades, y que por su negligencia quedando privada la Ordinaria, devia entrar, la del Tribunal, y procederia evocādose la cognicion de la causa, privandose los Obispos por su Incuria, de juzgar en ella (*F*) en la conformidad, que lo dispuso el sagrado Concilio de Trento à favor del Metropolitano, por la negligencia de los Obispos, (*G*) bolando la causa de su Tribunal, al Superior. (*H*)

17 Fundase esta juridica inteligencia en la razon formal, de que la prefixion del tiempo vulnera la potestad: (*I*) de don-

(I)
Fermosin. *cap. at si Clerici, q.* 12. *num.* 2. *de iud.* Regens Cortiad. *decis.* 24. *num* 92. quos laudat & sequitur in terminis *cap. causa omnes* 20. *Conc. Trid.* D. Petrus Quesada Pilo *contr.* 46. *num.* 20. *circa finem*, ibi: *undé præfigere nequit terminum ad illius cognitionem iudici Ecclesiastico cum hæc præfixio vulnerat potestatem.*

donde legitimamente se sigue, que practicada la Incuria de los Ordinarios, con el cumplimiento del termino, que se les señalò, por los dos Breves de Clemente Septimo, quedava la cognicion por el Iuez del Breve, à quien se remitia independente de la Ordinaria potestad por excluìda.

18 Que no se halle registrado por el Regente Cortiada el Breve de la Santidad de Leon X. es equivocacion de la Evidencia, como assi mismo lo es, que su contenido huviesse cessado por la muerte del Arçobispo Don Alonso; porque no cessò la disposicion; y fue registrado el Breve por el Regente Cortiada, donde en los Breves de Clemente Septimo de 7. de Deziembre 1525. y 27. de Otubre 1525. que copia, se halla relatado, (*K*) siendo esta relacion bastante para qualquier efecto; aunque no se hallasse la concession, (*L*) hasta otorgarla de nuevo, sin embargo de que fuesse por enunciativas, quando estas refieren, ò relatan la disposiciõ (como fue la del Pontifice Leon X.) (*M*) por modo de causal. (*N*) De que se infiere, que no solo se halla registrada dicha concession, sino tambien que favorece al Tribunal, como à otro de los decretos

(K)

Regens de Cortiad. *decis.* 34. *num.* 7. *pa.* 637. *col.* 1. Clemens Septimus in Brevi 7. Dezembris 1525. ibi: *Quod proinde ac mature considerans fœlicis recordationis Leo Papa Decimus prædecessor noster per quasdam suas in forma Brevis litteras bonæ memoriæ Alphonso ab Aragonia Archiepiscopo Cæsaraugustan. tunc eorundem Principatus, & Commitatuum Gubernatori, vt contra huiusmodi facinorosos & delinquentes etiam usque ad degredationem, & vindictam sanguinis vltimique suplitii pœnam procederet in mandatis dedit pro vt in dictis litteris Leonis quarum thenores, ac si de verbo ad verbum insererentur præsentibus haberi volumus pro expressis plenius continetur.* Et in Brevi 27. Octobris eiusdem anni per eadem verba, ad unguem Breve Sanctissimi Leonis X. repetitur.

(L)

Benè ex pluribus comprobat Giurb. *cons.* 59. *num.* 55. maxime cum tenor privilegii, expressus est in enuntiante, viden. Canc. *var.* 3. *cap.* 3. *à nu.* 217.

(M)

In Brevibus transcriptis supra *litt. I.* ibi *proinde.* quæ dictio, eadem est, quod *propterea*, Barbos. *dict.* 289, *n.* 1. quã causã dispositionis denotat Barbos. *diction.* 263. *n.* 1.

(N)

Giurb. *d. num.* 55. ibi: *Princeps enim concedendi privilegii facultatem habens, alterius privilegii effectum referens, aut illud probat, licet non extet, aut illud novo inducit, &c. Et vbi per modum causæ verba dispositiva proferuntur dispositionem etiam inducunt; l emptor*, §. *Ancilla*, ubi Bald. *ff. de rei vendicat l.* *cum Taberna*, §. *idem qui, ff. de Pignor.*

tos Pontificios, que formaron, y constituyeron su peculiar jurisdiccion, y potestad.

19 El tercer obice quiere radicarle la Evidencia, en la inmutable justificacion Pontificia; por la qual no puede persuadirse, que repitiendose en el Breve Tercero de la Santidad de Clemente los dos antecedentes, donde se condicionò la jurisdiccion, quando, y para el termino que fuessen negligentes los Ordinarios, no fuesse esta condicion repetida, por el perjuizio, que se huviera seguido à la Ordinaria potestad de excluirse aquella condicion, sin reparo de la [redacted]icion, ò superfluidad de los rescriptos (que no podia negarse del tercero con el segundo) à no haverse estendido este ultimo al libre exercicio de la potestad, sin la condicion de la negligencia; porque no leyendose en el Breve, que la pidiesse absoluta el señor Emperador, quedaria en los terminos que de antes la concession, sin poderse penetrar los motivos de la Suplica por la dilacion del tiempo, ni embaraçar las palabras *plenam, & liberam*, que no son de libre, y absoluto proceder, sino de muy regulado; y la dotrina del Regente Corriada, que aprueva la exclusion de la negligencia en el tercer Breve de Clemente, se reduze à mero discurso de este Autor, sin que las palabras *certo modo procederet*, en el tercero Breve de Clemente puedan referirse à la negligencia, si solo al proceder por denunciacion, acusacion, è inquisicion, ò de oficio, que se expressò

multiplica

en

en los demàs Breves antecedentes; concluyendo con el Brocardico, que el tiempo no es modo de inducir obligació. (*O*)

20 Se equivoca en su raiz este argumento; porque siendo del soberano tan proprio el favorecer, (*P*) no deve, ni con sombra de inmutable, arguirse su liberalidad, y munificencia: (*Q*) y assi adelantar las concessiones el Pontifice Clemente Septimo en su tercero Breve, sin limitacion de la negligencia fue remunerar à los Serenissimos señores Reyes Catholicos, lo que en todos tiempos han merecido de la Sede Apostolica, quien jamàs ha limitado, si siempre estendido las gracias, con que se han condecorado los Serenissimos señores Reyes progenitores de V.Mag. (*R*)

21 En cuyo supuesto parece, que dexa comprehenderse lo que la Evidencia no quiso penetrar por la dilacion del tiẽpo, que huviera excedido à la memoria de los hombres; (*S*) [q̃ no ha de culparse en todo la antiguedad, quando por lo menos nos abriò camino de escrivir, promoviendonos à la perfeccion de observar para noticia de los venideros (*T*)]

D y es

(O)

Evidencia *à num.* 21. *ad* 28.

(P)

Velasq. *de opti. Princip. lib.* 3. *annot.* 14. *& seqq.* inquiens latèque probãs *beneficentiam, proprium Principis characterem esse, & vt debere se, etiam quæ sponte tribuunt, existiment.* Solorzan, *in emblem.* 79. *nu.* 25. *y* 26.

(Q)

Imperator Anastasius *in l. fin. vers. per absurdum, Cod. de præpo. agent. in reb. lib.* 16. ibi: *Per absurdum, perque temerarium sit, hanc nostræ liberalitatem pietatis, quemquã astuta interpretatione, non ad augmentum anteriorum privilegiorum, sed diminutionem convertere concedi,* quam allegat & exornat Solorsano *d. emblem.* 79. *num.* 42. videndus.

(R)

Salgad. *de reg. protectio. p.* 3. *cap.* 10. *num.* 96. ibi: *militat multũ dissimilis ratio, in Principe Catholico nostro, fortissimo Ecclesiæ muro, columna stabili, Christianæ Religionis, flagello hæreticorum, cuius: privilegio, per nullas mundi causas, summi Pontifices non detrahunt, sed augent passim.*

(S)

En la evidencia *num.* 23.

(T)

Mirificè Casiadorus *lib.* 11. *epist.* 38. his verbis: *Gravatis manibus paucis memoriam commouebat, nec invitabatur plura dicere, cui se talis pagina videbatur offerre, sed hoc primordiis consentaneum fuit: quoniam rude principium talè debuit habere commentum, quod provocaret ingenia sequentium.*

y es; que haviendose con el Breve de la Santidad de Leon X. concedido la jurisdiccion al Arçobispo Don Alonso absoluta, y no condicionada, fue motivo para que el señor Rey Don Carlos Emperador siempre Augusto, con sus Reales instancias, adelantasse la concession del primero, con el segundo Breve, que obtuvo con expressa relacion del de Leon X. (*V*) reduciendo la negligencia de los Ordinarios, antes no limitada, al termino de un mes.

22 Reparòse que aun esta concession à favor del Obispo de Siguença Federico, no era conforme à la que se havia obtenido à favor del Arçobispo Don Alonso, con el Breve de Leon X. y repitiendo su instancia, fue una misma la gracia de Clemente Septimo con el tercer Breve, que la de Leon X. con su rescripto Apostolico, quedandose desde entonces firme la jurisdiccion, hasta radicarse en la Dignidad Episcopal de Gerona, para la primera instancia, y para la sigunda en la de Vique, con la primera cognicion de los Canonigos de Gerona, en delitos de esta calidad. (*X*)

23 Esta inteligencia, es tan firme, como constante la composicion de los Breves; puesto que con el tercero de Clemẽte Septimo, no se hablò de la negligencia, y en los subsequentes, ni de ella, ni jamàs del Breve de Leon X. y assi fue con toda perfeccion, y sin embarazo constituida libre, y absoluta la potestad; y sin escrupulo de las superfluidades, que havian

(V) Refertur *in decis.* 34. Regentis de Corriada *pag.*637 *col.*1. ibi: *Leo Papa Decimus prædecessor noster, per quasdam suas in forma Brevis.*

(X) Aleg. del Tribunal *pag.* 133. *num.*31.

-vian de concederse infalibles, en la repeticion entera de un Breve, à no afirmarse, que fue excluida la negligencia, con el tercero de Clemente Septimo, y si en una sillaba no la admite la Evidencia, (*Y*) se le arguye de su argumento con mayor eficacia, de que menos deve admitirse en la presente instancia, la multiplicacion de las concessiones, que se hallaria indefectible, à no excluirse del todo, en dicho tercero Breve Clementino, la negligencia. (*Z*)

24 Equivocacion fue inferirse de la repeticion de los antecedentes Breves, en el tercero de Clemente Septimo, la negligencia presumida, aunque no continuada, antes de la misma repeticion de los Breves, se arguye lo contrario; porque en terminos de la dispensacion, que se obtuvo moderada, si se subsigue otra absoluta, sin condicionarse, se ha de estar à la ultima, sin nota de surrepticia, quando en ella se halla relatada la primera cōcession: (*A*) y la razon es clara; porque no

[Y]
Evidencia *num.26. litt.Q.*

[Z]
Iuxta regulam traditam à Salgado *de Reg.protect.par.2. cap.13.num.177. & 176.* qua fieri interpretationē, docet, Privilegij, ut aliquid specialitatis contineat, ne innane, & superfluum dicatur.

(A)

Per *tex. in cap. si is ult. de fili. præs. in 6.* & ibi DD. Fermosin. *ad cap. 3.* cæterum de rescriptis Barbos. *ad d. cap. vlt. de fil. præs. num.2. in fine*, ibi: *quando Prior, & posterior dispensatio sunt circa eandem rem, ac inter vtramque est disonantia, & partialis quædam contrarietas, nempè quia prior cum moderatione quadam concessa sit posterior auctem absolute, si absque illa. subrreptitia est posterior, nisi prioris mentio Principi fiat*; & ad *cap. veniēs 15. de præscriptio num.* 4. Sanchez *de matrim. lib.8. disp.22. nu 6.* ibi: *secundo deducitur quando prior, & posterior dispensatio. sunt circa eandem rem, ac inter vtrumque est disonantia, & partialis quædam contrarietas, quod prior cum moderatione quadam concessa sit, posterior auctem absolute, & absque illa, subrreptitia esse posteriorem nisi prioris mentio Principi fiat, &c.* Et ibi: *Ideò enim posteriori priuilegio decernitur ibi mentionem faciendam prioris, quod prius cum moderatione fuit concessum, &c.* Et ibi: *Inde inferens cavendum iis qui super ætatis, aut natalium, aut aliorum defectibus, aut alias contra ius cōmune gratias moderatas, seu privilegia moderata impetrarunt, & postea ampliora, vt in posteriori gratia prioris mentionē fatiant, ne posterior sit subrreptitia, &c.* Et ibi: *Vbi privilegium partim ius commune continet, partim autem est contra ius, secundum est toto iuri communi adversum, non valere, nisi primi, mentione facta*; y esto procede en todas las concessiones, y privilegios, Sanchez *d. nu. 6.* ibi: *hoc procedere in quibuscumque privilegiis, & concessionibus.*

no repitiendose en la sigunda la antecedẽte gracia, no es facil el presumirse fuesse de la intencion del concedente, apartarse de la modificacion, con que limitò la primera. (*B*)

25 De donde se infiere, que no fue mero discurso del Regente Cortiada (como dize la Evidencia (*C*) el resolver, que no hablandose de la negligẽcia en el Breve tercero de Clemẽte Septimo, fue otorgada la jurisdiccion sin limite, y absoluta; (*D*) siendo como es esta conclusion tan juridica, como de tan celebre Iurisconsulto afirmada; y mas haviendolo repetido (*E*) sin q̃ se haya alegado en la Evidẽcia dotrina alguna para contrastarla: con que puede, con toda ingenuidad dezirse, lo que al Obispo de Balbastro otro Aboga-

(B)

Sanch. *vbi proxim.* ibi: *Quia Princeps certior factus: de priori concessione limitata, non eam mutasset, quam eãdem rationem tradunt ceteri DD. ibi tandem quia merito, & iure optimo (prout constantiam Principis gravitatem decet) præsumi potest fore, vt non facile, & absque urgenti ratione, passim instar levissimi hominis sententiam mutet, & quod semel cum limitatione concessit ipse, vel præcessor, postmodum ea seclusa concedat, sed vtique diceret sufficere priorem dispensationem.*

(C)

Evidencia *num. 25.*

(D)

Regens Cort. *decis.* 34. *nu.*8.

(E)

Regens Cortiad. *decis.* 34. *num.* 23. ibi: *Ad tollendum, si Ordinarii Ecclesiastici erant negligentes, vel non, eidem Federico Episcopo Saguntino concessa sit iurisdictio limitate, in causis atrocibus circa punitionem, & cognitionem illius, negligentes fuerint. Tamẽ in tertio Brevi Clementis Septimi dat. Romæ 27. Octobris 1525. relato nu.7. & in aliis Brevibus subsequentibus relatis à num. 8. ad 19. nullum reperitur verbum de negligentia, sed absolutè commitebatur Federico Episcopo Seguntino, & nunc Episcopo Gerunden. commissa est iurisdictio, & punitio Clericorum, & Ecclesiasticarum personarum, atrotia delicta committentium in Principatu Cathalonia, & Commitatibus Rossilionis, & Ceritaniæ.* Et in simili casu iam dixerat Senator Paulus Xammar. *de privileg. Civitatis Barcinonæ, §. 11. num. 5. & 6.* ibi: *Quibus privilegiis Imperator cum Barcinonenses à iugo Maurorum se ipsos liberassent, vt ipse met asserit, indulsit eisdem inter alia, vt ipsi se de omnibus criminibus, non nullis exceptis, iudicarent, secundum leges, & iura sua municipalia, & omnia mutuo deffinirent, quod est iuditium proborum hominum, de quo loquimur, vt ita nottat Bruniquer in sua Apologia cap. 1. num. 75. cum aliquibus seqq. & Bosch. d. cap. 1. excepta vero crimina puto esse tria, nempè homicidii, raptus, & incendii, secundum notata per DD. quæ tamen exceptiones in disuetudinem à tanto tempore abierunt, edito maxime dicto novo privilegio Regis Petri, in quo ista exceptiones non leguntur.*

gado Fiscal le responde, en sus alegaciones. (*F*)

26 Queda tãbien desvanecido el daño, q̃ repite la Evidẽcia (*G*) al drecho adquirido à tercero; porq̃ no procede esta instãcia en la jurisdiccion Ordinaria por la facultad libera, que reside en la Sede Apostolica de limitarla, como se ha referido. (*H*)

27 Las palabras *certo modo procederet*, que se hallan expressas en los Breves segũdo, y tercero de los Clementinos, quiso la Evidencia referirlas al proceder del Iuez Delegado Apostolico, por denunciacion, acusaciõ, è inquisiciõ; (*I*) y no à la negligẽcia, con q̃ se hallavã los dos primeros cõdicionados, à que les dirigia, y encaminava la Alegacion del Tribunal: (*K*) pero quan grande sea esta equivocaciõ, lo manifiesta la dispositiva de los Breves; porq̃ en el primero no se hallã las palabras *certo modo*, siendo expressas las de acusacion, denunciacion, è inquisicion: (*L*) luego aquellas no podian hazer eco à estas; porque à referirse assi, como en los dos subsequentes, se huviera expressado en la primera concession.

28 Mas, la facultad de proceder por denunciacion, acusacion, è inquisicion, ò mero oficio, no son limitaciones del poder, sino ampliaciones de la jurisdiccion; porque ni se hallaron antiguamente, ni se reconocen oy mas juizios en la vindicta publica: (*M*) luego las palabras *certo modo procederet*, no pueden referirse à las cogniciones de las causas; porque siendo

E aque-

(F)

D. Didacus Anto. Faxardo *alleg. Fiscales alleg.* 4. *num.* 22. ibi: *sed excluditur ex prius cõsideratis à dicto D. Michaele de Cortiada tom.* I. *decis.* 21. *num.* 61. *ad* 101. *omnino videndo, cui etsi in totum non adhereat Episcopus Balbastrens. in tract. de competen. q.* 96. *&* 97. *illi non satisfacit.*

(G)

Evidencia *num.* 23.

(H)

Videatur supra *num.* 14. *litt. Y. Z. & A. & infra n.* 52. *litt. B.*

(I)

Evidencia *num.* 26.

(K)

Aleg. del Tribunal *pag.* 59. *num.* 29. *&* 30.

(L)

Clemens VII. Brevi 19. Iulii 1525. ibi: *per denuntiationem, accusationem, inquisitionem aut ex mero offitio.*

(M)

Ut rectè ac doctè advertitur à Nob. D. Petro de Amigant *decis.* I. *num.* 2.

aquellas por su naturaleza limitadas, huvieran estas de reducirse à una singular cognició, ò cierto modo de proceder. (*N*)

29 Refiriendose dichas palabras *certo modo procederet* à la negligencia, queda constante entodo la disposicion, y conviene esta relacion con la naturaleza de las palabras; porque siendo en los dos primeros Breves la negligencia condicion, para el exercicio de la potestad del Delegado Apostolico, fue precisso, que en el segundo donde empezò à coartarse, y en el tercero que del todo quiso excluirse, se refiriesse con las palabras *certo, &c.* que por si es limitativa, ò demonstrativa, (*O*) y *modo*, que por su naturaleza es condicional; (*P*) pues todo cabia antes en la facultad de las cogniciones, por denunciacion, acusacion, è inquisicion, ù de oficio, verificada la condicion demonstrativa, ò modo cierto de la negligencia.

30 El Brocardico, que el tiempo no dà, ni limita la potestad, se equivoca en la aplicacion; porque procede esta regla en la jurisdiccion, que por el tiempo meramente solo, quiere adquirirse, ò limitarse: (*Q*) y la de los Ordinarios no se limitò por el tiempo, sino por las disposiciones de la Santidad de Clemente, que tuvo autoridad, y quiso reducirla à tiẽpo expressandolo en los Breves, por la negligencia que les advertia; con que queda no solo desvanecido, sino tambien libre la privativa de la jurisdiccion del Tribunal, y mas firme en esta calidad.

El

(N)
Juxtà vulgarem regulam *limitata causa limitatum producit effectum*, *l. in agri*, *ff. de acq. rer. Domin. l. ex facto*, *§. item quero*, *ff. de vulgari*, *& pupil. cũ vulgatis.* Et ibi: DD.

(O)
Cum certum dicatur, quod ad certum refertur *l. ait Prator*, *§. 1. ff. de re iud.*

(P)
L. 2. Cod. de his quæ sub modo l. Titio 71. §. 1. ff. de condit. & demonstrat. l. si tibi 19. ff. de leg. 3. Altograd. *cons.* 101. *num.* 20. *lib.* 2. Actolin. *resol.* 100. *num.* 14. *&* 16.

(Q)
Font. *de pact. nup. claus.* 4. *glos.* 17. *num.* 22.

31 El quarto argumento se afirma, en la aprobacion de la negligencia en los demàs Breves, por hallarse en ellos delatados los antecedentes donde se expressa; infiriendo de este supuesto, que no fue privativa la jurisdiccion, si solo subsidiaria, sin embargo de las clausulas de inibiciõ del Breve Gregoriano à todos, y qualesquier Ordinarios; porque estas clausulas aun con la irritante no aumentan, si solo favorecen la disposicion en los terminos, que se halla concedida. (R)

32 La conclusion de este argumento, es del todo equivocada; porque suponiendo la potestad concedida por la negligencia, es innegable la jurisdiccion peculiar al Iuez del Breve en este estado, y siendo inibidos los Ordinarios, como lo confiessa la Evidencia, en estos terminos; es mas que evidente su privativa, por concurrir los dos extremos (que precissa) de la potestad concedida, y inhibiciõ expressamente ordenada; en cuya vista este argumento, bolviẽdose contra su instancia, del todo acredita la justicia del Tribunal, aun en los primeros alientos de su formacion Apostolica. (S)

33 Hallase con otra equivocacion el supuesto; porque la repeticion de los antecedentes, en los subsequentes Breves, no es para limitar, y contener à los ultimos, sino para ampliar los primeros; (T) y de unos, y otros cõponer aquella jurisdicion, hasta perficionarla del todo, lo que à los sagrados Oraculos de la Iglesia pareciò necessitava, para el exercicio, y cre-

dito

(R) Evidencia *num.* 28. *ad num.* 31.

(S) Assi lo defendia la alegacion del Tribunal *pag.* 65. *num.* 59. & 60. y se afirma con singular constancia, dandole la misma contradiccion el mayor fomento Don Pedro Quesada Pilo *discr.* 16. *num.* 21. citando à Don Juan Solorzano, ibi: *gloriosum Victoriæ genus est ab eorum quo dicertatur arma capere.*

(T) Tiraquel. *de nob. cap.* 6. *num.* 48. Accac. *de privileg. lib.* 2. *cap.* 3. *num.* 44. Riminald. *in cons.* 578. *num.* 17. & *cons.* 716. *num.* 53. Decian. *cons.* 21. *num.* 51. *volu.* 1. Cyriac. *contr.* 201. *à num.* 128.

dito en là administracio de justicia à que se encaminavan las Reales instancias, que les merecieron, à impulsos de la publica utilidad, para total sossiego, y firme quietud de la Republica; (*V*) previniedose de quantas concessiones pudo alcançar su Real vigilancia; (*X*) siendo la relacion, y establecimieto en los ultimos de los que precedieron, no mas que para excluir la subtrepcion como se ha referido, (*Y*) ò para la inteligencia mas conforme, con que pudieran ajustarse, (*Z*) ò discretiva, con que devian atenderse respectivamente. (*A*)

34 El quinto argumento, quiere excluir la jurisdiccion privativa del Iuez del Breve, con la potestad ordinaria, que defiende ser igual à la delegada, que no se extiende à mas de la degradacion actual, y entrega à la justicia secular, à que fue reducida, con el Breve del Pontifice Clemente VII. de 7. de Setiebre 1525. sin estenderse à la pena de sangre, ni hallarse con mandato especial de proceder con modo superior, ni mas riguroso q el de los Obispos: y passando à la instancia, de que pos los Breves fue concedida facultad de imponer la pena de sangre, y juzgar segu las

(V)
Vid. Regens Cortiad. in exe dio cuiuslibet ex Brevibus per eum descriptis in *decis.* 34 & ita prosequitur in alleg. Tribunal. *pag.* 17. *à num.* 10. *ad* 18. ut in ipsimet Brevibus expresse continetur.

(X)
Providentiam quam laudant per *tex. in cap. post electivum de concess. praebend.* Felin. *in cap. in nostra* 2. *de rescrip.* Ludovic. Roman. *cons.* 350. *nu.* 13. Merlin. *de pigno lib.* 2. *cap.* 2 *num.* 11. *in fine, & num.* 14. *& cap.* 7. *num.* 70. Salgad. *de sup. ad Sanctissim par.* 1. *cap.* 2. *num.* 170. ubi plures laudat.

(Y)
Videatur supra 23. *y* 24. *litt. A. & B.*

(Z)
Per *tex. in l.* 1. *Cod. de leb. prat. cons.* 15. *num.* 9. *& cons.* 65. *num.* 21. Ruin. *cons.* 123. *num.* 12. *lib.* 3. Alrog. *cons.* 58. *num.* 17. *lib.* 1. Cyriac. *contr.* 124. *num.* 51. Rotta *in recent. decis.* 225. *num.* 1. *part.* 2. *& decis.* 448. *num.* 2. *par.* 5. *tom.* 2. *&* coram Gregor. *decis.* 134. *num.* 2.

[A]
Ad tradita per Salgad. *de sup. ad Sanctissim par.* 1. *cap.* 2. *nu.* 86. *cum seqq.* ibi: *Sicque de necessitate referenda sunt ad proponentem etenim quoties procedit dispositio, & clausularum distributiva inter aliquos, & subsequitur generalis copulativa omnes complectitur; intelligitur eodem themate retento distributive inter illos singula singulis referendo, &c. qui petit immissionem simul, & manutentionem si adsunt bona possessa, & non possessa remedia postea petita promisive generaliter referuntur singula singulis, manutentio ad bona possessa, immissio ad non possessa, &c. Si in sup. duo sup. petant res diversas, & postea in conclusione ambo copulative loquantur, petendo indistincte easdem res simul loquendo intelligatur distributive non comulative, sed referendo singula singulis ad praecedentia.*

las leyes seculares por falta de poder en los Obispos, arguye que no les faltava, puesto que por la espera de su negligencia, se les permitia antes el conocimiento de las causas: y assi debria confessarse, que se les concedia todo lo que pide la jurisdiccion por su exercicio, y que haviendose esta facultad limitada à la degradacion actual, no se halla tenga mas el Delegado, que los Opispos; porque el consultar al sagrado Oraculo de la Iglesia por la degradacion, se entiende, fuera de los casos expressados por el drecho, à que se sugeta el Iuez del Breve como Eclesiastico, concluyendo que en los superiores regulares la falta de poder castigar à sus subditos con pena condigna de degredacion actual, no infiere la privativa; porque en los Ordinarios reside esta facultad. (*B*)

35 Igualar las dos potestades del Iuez del Breve, y de los Ordinarios, es equivocacion de este argumento, ò de las concessiones; en estas no cabe este recelo, por lo que las apoya la misma verdad de la narrativa, (*C*) bastante para su justificacion: (*D*) luego ha de ser en el obgice, y lo convence su misma Evidencia; porque si en la primera concession de Clemente Septimo, fue concedida al Iuez del Breve la pena de sangre, (*E*) que jamàs la ha tenido el Ordinario, (*F*) y por la repeticiõ de los Breves, se defiende la confirmacion de todo su contenido: (*G*) siguese por legitima, è indefectible consequencia, que fue equivocacion, el querer igualar estas dos potestades.

F Sin

(B)
Evidençia canonica *à num.* 31. *ad* 49.

(C)
Breve de Clemente VII. 19. Iulii 1525. ibi: *Et à Iudicibus Ecclesiasticis sanguinis vindicta affici nequeant.*. Hæc clausula cõtinuatur in cæteris Brevibus eiusdem Clementis, & in concessionibus Pauli III. Iulii 3. Pii Quinti, & Sixti Quinti, ut per Regen. Cortiad. *d. decis.* 34. *pag.* 636. *ad* 648. *&* 653.

(D)
Aleg. del Tribunal, *pag.* 24. *num.* 20. *litt. K.*

(E)
Breve de Clemente Septimo 19. Iulii 1525. ibi: *etiam usque ad vindictam sanguinis ultimique suplicii, pœnam inclusivé.*

(F)
Aleg. del Tribunal, *pag.* 31. *num.* 29. *litt. I.*

(G)
Evidencia canonica *num.* 8. ibi: *y assi siendo todos los Breves desde el Papa Clemente VII. con las clausulas en ellos contenidos aprovados confirmados, é innovados por los Pontifices Successores, como si se huviessen expressado palabra por palabra, viene necessariamente aprobada, y confirmada la negligencia.*

36 Sin que para su insistencia pueda recurrirse, à que en los primeros Breves Clementinos precisando la negligencia, se considerava antes de ella, competente la potestad Ordinaria, infiriendo que este supuesto, le tribuìria con la jurisdiccion, todo lo que fuesse menester para exercerla; y por consiguiente las mismas penas, que al Iuez del Breve, para que no quedasse la vindicta Publica, sin la pena proporcionada al delito: *(H)* Porque el Brocardico de q̃ cócedida la jurisdiccion, se presume otorgado, lo que es menester para el uso de ella, tiene sus terminos dentro sus limites, y en los de cargar las penas mayores, no fueron encerrados, ò comprehendidos los Obispos; antes por no poder llegar à ellas, fue cóstituido el Iuez del Breve, con la omnimoda facultad de imponerlas, en el caso de sus negligencias. *(I)*

37 No puede, ni deve dexarse la equivocacion del *num.* 32. de la Evidencia, donde refiere, que el Iuez del Breve, no puede exceder de la pena de la Degradacion real, y actual entrega à la justicia Secular, y que assi lo confiessa el Tribunal; porque las palabras, que refiere la Evidẽcia en la letra *N*.4. que consisten, que en el Iuez del Breve puede penar à los Eclesiasticos, con pena condigna à sus escandalos, hasta la actual Degradacion, y entrega à la potestad Secular, no dizen: *que no pueda exceder de la degradacion real, y actual entrega*, como supone la Evidencia.

(H)
Evidencia canonica *num.* 37.

(I)
Probat litteralis contextura Brevis Clementis VII. 19. Iulii 1525. ibi: *à Iudicibus Ecclesiasticis sanguinis vindicta affici nequeant, &c. Et ibi eidem Federico, &c. post quam delictum denuntiatum fuerit, & Ordinarii contra delinquentes procedere neglexerint, etiam vsque ad vindictam sanguinis vltimique suplitii pœnam inclusive, per denuntiationem, accusationem, inquisitionem aut ex mero offitio, prout alias, iuxta leges seculares, vel municicipalia instituta, fuerit de iure faciendum, & deputando, seu ab eo deputandis, vt præfertur, absque alicuius irregularitatis, vel infamiæ macula, seu nota procedendi, plenam, & liberam thenore præsentium, apostholica authoritate, licentiam concedimus, ac etiam facultatem.*

Aun-

38 Aunque el Iuez del Breve contuviera su potestad à la pena de la Degradacion real, y actual entrega à la justicia Secular, sin exceder de ella, se equivocara la igualdad cō los Ordinarios; porq̃ estos haū tienē limitados los casos de la Degradacion real, y entrega al Iuez Secular; (*K*) y en los demàs sin embargo, de q̃ sean los delitos graves, y atroces, se necessita, que el reo fuera incorregible, segū la mas verdadera sentencia: (*L*) lo que no es preciso

(K)

La Glosa, in verbo *relinquitur inceps ad abolendam de Hareticis*, los reduce à tres, y son en el delito de Heregia, en el de falsificaciō de letras apostolicas [que no admite el Regente Cortiada *decis.* 87. *nu.* 46. & 47. por no observarse segun la costumbre,] y en el de la calumnia hecha por el Clerigo, contra su proprio Obispo, Carol. de Gras. *de eff. fect. Clericor. effect.* 1. *nu.* 836. y lo confiessa la Evidencia *n.* 41. *litt. Q. R. & S.*

[L]

Que defiende, y sigue Oliva *de for. Eccl.* 2. *part. q.* 12. *num.* 4. ibi: *Sed his non obstantibus prima sententia tenenda est iniudicando, & receptior contra Abb. Ancarra. & sequaces quod scilicet extra illos tres casus non debeat Clericus degradari nisi data incorrigibilitate, de qua in dicto capite, cum non ab homine, licet Summum Pontificem Occideret, vel Cardinalem, probatur in cap. fælicis de pœnitent. in 6. vbi occidentes Cardinalem non traduntur, nisi sint incorrigibiles, & in d. ca. de liguribus* 43. 23. *q.* 5. *vbi loquitur de Episcopis, qui verticem erigebant contra Romanum Pontificem, & tamen non degredantur nisi essent incorrigibiles*: y aunque en el omicidio del proprio Obispo, ò Prelado no admite la incorrigibilidad el Regente Cortiada en el *tom* 2. *decis.* 112. *num.* 126. refiriendose al primer tomo *decis* 34. *num.* 62. lo defiende por la observancia, ibi: *pro huiusmodi homicidio actualiter degradatur, & Curiæ seculari traditur, vt probat, & observat, &c.* La incorrigibilidad, pide primeramente, que el Ecclesiastico aya cometido delito grave, *cap. cum ad Monasterium, de statut. monac.* Suares *tom.* 4. *de relig. tract.* 8. *lib.* 3. *cap.* 4. Lezan. *pag.* 2. *cap.* 23. Castro Palao *tract.* 16. *disp.* 4. *p.* 19. *num.* 15. Bellet. *de punt. Clerico.* §. 25. *num.* 13. Donat. *in praxi par.* 2. *tract.* 8. *y* 9. *num.* 19. lo sigundo, que conste legitimamente del delito, y que este convicto el delinquente, *cap. vt fama, de sent. excomm. cap. cum non ab homine de iud.* Celsus Hugo *cons.* 631. *in princip.* Carol. de Grass. *de effect. Clerico. effect.* 1. *num.* 807. Suares Donat. Bellet. *vbi proxime*; lo tercero, que por este delito haya sido condenado legitimamente, Ricc. *decis.* 202. *in fin. par.* 4 Donat. *loco citato q.* 14. lo quarto, que no una vez haya delinquido, si que haya reiterado tres vezes Passerino con muchos que cita, *de statu homin. tom.* 3. *q.* 189. *art.* 8. *num.* 561. & 564. de forma, que no precediendo las moniciones, como se ha referido, no se dà por incorregible, aunque fueran multiplicados los delitos; Thomàs Hurtado, *in residen. sacr.* 2. *par. tit. de var. resol. cas. parti. resol.* 7. *sect.* 2. *pag.* 513. *num.* 5. ibi: *ex quo fit, vt bene notant DD. vt si quis*

quis millies in fornicatione, aut aliud gravius peccatum Sodomiæ, inciderit, non tamen monitus fuisset, non posset ex numero culparum incorrigibilis iudicari, quia omnia illa peccata antecedentia reputantur, quantum ad incorrigibilitatem ut unum; donde prosigue que las moniciones del Prelado, han de ser no como Padre, si q̃ el Juez Eclesiastico las haga juridicamente, ibi: *unde non suficit, quod superior, tanquam Pater corrigat, & puniat, sed punitio per iudicem Ecclesiasticum multiplicari debeat*; y esta incorrigibilidad, modo, y forma de acusarla, deve observarse, para la expulsion del Religioso, por sus delitos, segun la constitucion de la Santidad de Urbano VIII. que refieren Beller. *de pun. Cler.* §. 25. *num.* 10. Passer. *de stat. homin. tom.* 3. *q.* 189. *art.* 8. *num.* 554. y antes de la constitucion lo enseñaron el Angelico Dotor. *Quodlibet* 12. *art. ult.* el Dotor Serafico *de regul. Sancti Francici q.* 14. Cardin. *in cap. cum olim num.* 4. *de privileg.* Armilla *verbo Religiosus nu.* 9. Anton. Cuch. *tom.* 2. *inst. moral tit.* 1. *num.* 130. y se concluye esta alegacion con las palabras de Donat. *in prax. regular. par.* 2. *tract.* 8. *q.* 7. *num.* 5. ibi *His tamen non obstantibus hodie ob nullum crimen, quantumcumque qualificatum, & famosum, debent á Religione expelli, nec degradari, aut deponi, nisi sint incorrigibiles in illis, prout cum multis ostendit, Zayrus d. lib.* 5. *de const. cap.* 22. *nu.* 19.

cisso en el Iuez del Breve, que puede, y observa el passar à la Degradacion real, y actual entrega, sin esta diligencia. (*M*)

39 La razon formal de lo hasta aqui establecido, consiste, en la benignidad de los sagrados Canones, (*N*) por los quales deven regularse los Iuezes Eclesiasticos, que no tuvieran concession Pontificia, ò no se hallaren, con la graduacion de Tribunales Apostolicos; porque en aquellos la mayor pena, ò la capital es de carcel de

(M)

De que atesta el Regente Cortiada en la *decis.* 34. *à num.* 45. *ad* 57. donde despues de referir, si por el simple homicidio, ó por el qualificado, puede el Clerigo degradarse realmente, y entregarse à la potestad secular, no precediendo la incorregibilidad resuelve, que es indubitada en Cataluña esta facultad, en el Juez del Breve, ibi: *in Principatu Cathaloniæ, nulli dubium est, quod Iudex Brevis Apostolici, nedum pro homicidio, & alio enormi delicto qualificato, sed etiam pro simplici homicidio. potest Clericum, vel Religiosum actualiter degradare, & Curiæ seculari tradere*; y lo afirma con los exemplares que transcribe.

(N)

Lo rezan los Breves, y con singularidad el de Clemente VII. de 19. de Julio 1525. por aquellas palabras: *sacrorum Canonum mansuetudo,* que transcribe el Oidor Don Petro de Amigant *decis.* 23. *num.* 1. *tom.* 1. y antes lo decidieron los Emperadores, Arcadio, y Honorio, en la *l. si quis hoc genus* 10. *cum auct. sed novo iure, Cod. de Episcop. & Cleric.* ibi: *nec expectet ut Episcopus iniuriæ propriæ ultionem deposcat, cui sanctitas ignoscendi gloriam dereliquit,* que copiò el Vicecanciller Crespì, en sus *obser.* 76. *num.* 7. le añade Barbos. *ad dictum tex.*

perpetua; (*O*) y en estos hasta parar à la de sangre, y ultimo suplicio se les permite, y concede la facultad, por la tacita dispensacion, que se presume incluida en la concession Pontificia. (*P*)

40 Han sido diversas, y graves las penas, con que ha procedido el Iuez del Breve en el Principado de Cataluña: como son la Degradacion real, y actual entrega à la potestad Secular (*Q*) por tiempo, y perpetua (*R*) de Bannimiento, ò destierro, (*S*) y de relegacion; (*T*) valiendose

G

(O)

Segun dixo Oliva *de iure fisci, cap. 11. num. 5.* ibi: *nam licet Episcopi in suis Diœcesibus habeant suo modo merum Imperium ad coercendum Clericos, ut possint ad perpetuum carcerem damnare, cap. quāvis de penit. in 6. quæ pœna successit in locum pœnæ capitalis, not. in l. 3. ad leg. Iuliam Peculat. D. & in auchen. Clericus de Episcop. & Clericis,* ò la del destierro, como prueva Marta *de iurisd. par. 1. cap. 49. nu. 5.* ibi: *maior pœna qua per Ecclesiasticum quis puniri possit, est exilium cap. 1. de calumniat.*

(P)

El Cardenal de Luca en su Relac. de la Curia Romana *discur. 46. à num. 92. vers. & ulterius,* donde disputando de la irregularidad, en que pueden incurrir los Juezes Eclesiasticos prosigue, ibi: *De ista vero specie magis levis, & remotæ irregularitatis, in illis Tribunalibus, quæ Papalia sunt, & in quibus iudices aliique officiales, præficiuntur per ipsum Papam, qui rectè sciet, quid actari sint, id non procedit, per quandam virtualem dispensationem, quæ ita inesse videtur, &c. Idemque respectivè in Cardinalibus, Legatis Præsidibus provintiarum &c. Et in Gubernatoribus Provintiarum, &c. Et in Gubernatoribus Civitatum, &c. Status Ecclesiastici qui omnes sunt Prælati, &c.* el P. Emanuel Roder. en sus *quæstion. regular tom. 1. q. 30. art. 28.* ibi: *iudices enim seculares illos puniunt pœna mortis, &c.* Et infra, ibi: *nam cum Clericus condempnatus, pro enormi crimine sit deponendus, & tradendus Curiæ seculari, & non debet expectari, quod sit incorrigibilis, vt resoluit Bernardus Diaz &c. Et idem dicendum est de Monacho propter aliquod grave delictum convictum & ad mortē cōdempnatum à iudicibus secularibus, AVTHORITATEM APOSTOLICAM HABENTIBVS. Dixi à iudicibus secularibus namque à iudicibus suæ Religionis nunquam ad mortem condemnantur, iuxta determinationem decretalis in principio allegatæ.*

(Q)

Como las manifestò, el Regente Cortiada en la *d. decis. 34. num. 59. & 62.* que repite en el sigundo tomo *decis. 112. num. 126.* y lo confiessa la Evidencia *num. 32. & 38*

(R)

El Regente Cortiad. *d. decis. 34. num. 57. 58. & 95.*

(S)

Cortiad. *d. decis. 34. num. 57.* vers. *verum tamen est.*

(T)

Cortiad. *d. decis. 34. num. 66. 99. & 123.*

se de tormentos, para la declaracion de la verdad. (*V*)

41 No se ha visto jamàs en Cataluña, ni lo ha enseñado la Evidencia, que por los Obispos se haya impuesto por delito alguno pena de relegacion, Galeras perpetua, ò temporal, y menos de la Degradacion real, y entrega al Iuez Secular, ni que haya usado de tormentos en alguno de sus Eclesiasticos subditos: y no siendo por falta de delitos, es preciso confessar, que es defecto de potestad en los Ordinarios, por lo que se hallan limitados, de los sagrados Canones, en la imposicion de las penas. (*X*)

42 Tambien se hallan limitados en el caso de imponerlas, y singularmente en la entrega del Clerigo à la potestad Secular, que solo se permite quando se procediera por acusacion; (*Y*) y al Iuez del Breve sin algun limite, con la generalidad de proceder, ò por la denunciacion, acusacion, è inquisicion, ù de oficio; assi en la Degradacion, y entrega, (*Z*) como en la pena de sangre, y ultimo suplicio. (*A*)

Otra

(V)

Cortiad. *d. decisione.* 34. *nu.* 133.

(X)

Por ser la observancia el mayor interprete de las disposiciones, *l. si. de interpret. ff. de legib.* son del intento las decisiones de la Rotta coram Merlino *decis.* 392. *num.* 10. *&* 11. *& decis.* 450. *num.* 12. Post. *post tract. de manut. decis.* 139. *num.* 10. Bonden. *collect.* 31. *num.* 300. *tom.* 2. Spada *cons.* 94. *num.* 9. *lib.* 2. Rott. *in recent. decis.* 55. *num.* 6. *pag.* 6. *decis.* 291. *num.* 10. 11. *p.* 9. *decis.* 130. *num.* 23. *p.* 12. *decis.* 520. *num.* 15. *p.* 13. *decis.* 258. *num.* 8 *& decis.* 302. *nu.* 11. *p.* 18. *tom.* 1. *decis.* 613. *num.* 26. *& decis.* 654 *num.* 8. *ead p.* 18. *tom.* 2. *& decis.* 21. *num.* 15. *p.* 19. *& post. collect.* Bonden. *tom.* 1. *decis.* 30. *nu.* 7. ibi: *hac inquam observantia, quæ ex non facto, non secus ac ex facto resultat.*

[Y]

Carol. de Graffis *de effect. Clericor. effect.* 1. *num.* 843. ibi: *tertio dico quod Clericus nunquam debet tradi Curiæ seculari nisi contra eum processum fuerit per viam accusationis Bellamer. in cap. at si Clericus vlt. not. de iudic. Anton Scappa in tract. de iur. non script. lib.* 1. *cap.* 30. *num.* 4. *&* 5.

(Z)

Breve de Clemente VII. de 27. Octobris 1525. ibi: *tibi etiam ad eorum actualem degradationem, & Curiæ seculari traditionem, per denuntiationem accusationem inquisitionem, aut ex mero officio.*

(A)

Breve del mismo Pontifice 19. Iulii 1525. ibi: *etiam vsque ad vindictam sanguinis vltimique suplitii pœnam, per denuntiationem, accusationem, inquisitionem aut ex mero officio.*

43 Otrā ſingularidad fue advertida entre las dos poteſtades Ordinaria, y Delegada del Breve, en la pena de la real Degradacion, y entrega al Secular, que la Ordinaria no puede cargarla, ſin conſultar à la Sede Apoſtolica; *(B)* y el Iuez del Breve la impone por ſu Apoſtolica autoridad, ſin eſta circunſtancia. *(C)*

44 El recuerdo de la interceſſion del Ecleſiaſtico, quando entrega al Iuez Secular el reo, deſpues de la Degradacion real, para que modere ſu ſentencia, y no le caſtigue con pena de muerte: no puede ſer proteſta, que le llama la Evidencia, para eſcuſar la irregularidad; *(D)* ſi meramente ruego, ò interceſſion piadoſa de la benignidad de la Igleſia, que la diſpone: *(E)* y ſi es, que al Ordinario neceſſitado, eſta mediacion le baſtaſſe, (como ſupone, y no prueva la Evidencia *(F)* para no incurrir en la irregularidad, nò la ha meneſter para eſte efeto el Iuez del Breve; porque eſtà muy prevenido con la diſpenſacion expreſſa, y literal de los Breves, que del todo le aſſiguran el proceder, y juzgar libremente en los termi-

nos

(B)
Alegacion del Tribunal *pag.* 32. *num.* 29. *litt. M.* el Regente Cortiada *d. deciſ.* 34. *num.* 73.

(C)
El Regente Cortiad. *d. deciſ.* 34. *num.* 73. y aunque en la Evidencia canonica, ſe defiende la miſma facultad, en los Ordinarios, alegandoſe eſta dottrina, que la tranſcribe *num.* 41. *litt. V.* 5. deve advertirſe, que no fue integramente copiada, faltandole las palabras conque proſigue el Autor la mas verdadera opinion, contra la Evidencia, ibi: *Et licet tutius ſit conſulere Pontificem Romanum, id in praxi non obſervatur, vt tradit Martinus del Rio. diſquiſ. mag. lib. 5 ſect. 6. verſ. ſi queres: quem refert Iulius Chartar. deciſ. 66. num. 1. verſ. Martin. del Rio.* SED NON ADHERET DIANA *reſol. moral. pag.* 1. *tract.* 2. *reſol.* 129. *in fin. in Cathalonia hoc eſt extra difficultatem, cũ in prædictis Brevibus Apoſtolicis, per plures Romanos Pontifices, conceſſa ſit licentia Iudici Brevis Apoſtolici, ad degradationem actualem in caſibus, & delictis atrocibus.*

(D)
Evidencia canonica *num.* 45. mayormente alegando en el *num.* 46. la proteſtacion del *cap. Prælatis de homici. in 6.* que lo es verdadera.

(E)
Cap. novimus 27. *de verb. ſigni.* & ibi DD.

(F)
Evidencia canonica *num.* 45. porque las dotrinas que cita, ſolo dizen, que no incurren, pero no pruevan, que por la interceſſion ſe preſerven.

nos de las concessiones Pontificias, sin nota de irregularidad. (*G*)

45 Puede el Iuez del Breve juzgar en su imperio, segun lo dispuesto por las leyes Seculares, (*H*) à que no puede extenderse la potestad Ordinaria, por limitada à lo decretado por los sagrados Canones, de quienes publica la Evidencia ser executores los Obispos. (*I*)

46 Y aunque la Evidencia quiso unir la pena de sangre, y de ultimo suplicio, con la facultad del proceder, y juzgar conforme à las leyes Seculares, ò municipales, persuadiendo que con los Breves subsequentes de la Santidad de Clemente Septimo se huvieran reducido, expressando en su lugar la pena de la Degraduacion actual, y entrega à la justicia Secular: (*K*) no tuvo razon para equivocarse; porque aunque quisiera concederse, que por la pena de sangre fue subrrogada la de la degradacion, y entrega respectivamente; no podria jamàs inferirse, que fuesse borrada, ò antiguada la facultad de juzgarse, sigun las leyes Seculares: antes podria, como deve arguirse, que quedò firme, y constante la misma dispensacion, ò privilegio de juzgar sigun ellas, para facilitar la pena de la Degradacion, deferida en los delinquentes, escusando con su exemplo la multitud de los delitos, que motivaron las concessiones de los Breves Apostolicos. (*L*)

47 Sin que pueda replicarse con otra equivocacion de la Evidencia, (*M*) de que los Delegados precissamente deven

arre-

(G)
Breve 1. de Clemente aun usando la pena de sangre, y ultimo suplicio, ibi: *absque alicuius irregularitatis, vel infamiæ macula, seu nota procedendi, plenam, & liberam thenore præsentium, auctoritate apostatica, &c.* El 2. ibi: *etiam ad eorum actualem degradationem, & Curiæ seculari traditionem auctoritate nostra procedere absque alicuius suorum, & Deputandorum huiusmodi irregularitatis, seu infamiæ macula*, y assi en los demàs.

(H)
Breve de la Santidad de Clemente Septimo 19. Iulii 1525 ibi: *pro ut alias iuxta leges seculares, vel municipalia instituta fuerit de iure faciendum*, que transcribe el Oìdor Don Pedro de Amigant. *lib.* 1. *decis.* 23. *num.* 1.

(I)
Evidencia canonica *num.* 41. *litt. I.*

(K)
Evidencia canonica *num.* 38.

(L)
Aleg. del Tribunal *pag.* 16. *num.* 9.

(M)
Evidencia canonica *num.* 33. *litt. S.*

arreglarse à las disposiciones Canonicas, y que respeto del Iuez del Breve lo mandaria assi el Clementino de 7. de Setiembre 1525. y los que subsiguieron; (*N*) porque en orden à los Delegados, las dotrinas que citan (*O*) hablan en general, y no quando su comission fuesse particular, prescribiẽdoles con ella, la forma del proceder, el modo con que han de proseguir, con que leyes pueden juzgar, y que penas puedan imponer: circunstancias que concurriendo, como concurren en el Iuez del Breve, como queda provado, del todo, enseñan la equivocacion de la instancia, ò lo inaplicable de ella, en el assumpto.

48 No manda el Breve Clementino de 7. de Noviembre 1525. y los que le subsiguieron, que juzgue precissamente el Tribunal, sigun las disposiciones Canonicas, como supone la Evidencia; porque las palabras que transcribe, (*P*) no son limitativas, à la disposicion en lo substancial del juzgar, si aumentativas en los modos del proceder, añadiendo otros, si los huviera, sigun la disposicion del drecho; (*Q*) con que deven juntarse por la diccion *Et*, por su naturaleza copulativa, (*R*) à que deven referirse, por ser los inmediatos à dichas palabras. (*S*)

49 Iuzgando como puede el Iuez del Breve, segun las leyes seculares, y municipales, pudo legitimamente inferirse, (ya que no quiere otorgarse, por la evidencia la pena de sangre por antiguada,) en la alegacion del Tribunal, que fue subrrogada por la pena de muerte, la De-

(N)
Evidencia canonica *d. num.* 33. *litt. T.* ibi: *Clemens VII. in suo Brevi dat. Romę 7. Septembris 1525. vers. Nos igitur, &c.* Et infra, ibi: *per denuntiationem inquisitionem aut ex mero officio, & aliàs iuxta formam iuris, auctoritate nostra procedere, &c. EADEM VERBA REPERIUNTUR IN ALIIS BREVIBUS PAPÆ CLEMENTIS VII. de die 27. Octobris 1525. & 1. Iunii 1526. & successorum iunctis clausulis supra relatis litt. M. 4.*

(O)
Evidencia canonica *d. num.* 33. *litt. S.*

(P)
Y se han repetido en la letra *N.*

(Q)
Breve Clementino 7. *Septembris 1525.* ibi: *Et alias, iuxta forma iuris, auctoritate nostra procedere.*

)R)
Barbos. *dict.* 110. *num.* 3.

(S)
L. ea tamen adiectio, ff. de leg. 3. *l. omnes popul. qui, ff. de Iust. & Iur. l. cunctos populos, Cod. de summa Trinit.* Regens Rovit. *decis.* 24. *num.* 36. Rott. Farina. *recent. tom.* 2. *decis.* 277. *num.* 8. Ramon. *cons.* 48. *num.* 5.

gradacion actual, y real entrega, dexando de inquirir la dotrina de Ansaldo, ajustãdola sino por lo general à la Iglesia, por lo particular que se aplica al Tribunal del Iuez del Breve: (*T*) con que queda el quinto argumento sin eficacia, siendo tan desiguales los imperios entre el Tribunal, y Ordinarios, como se ha visto por sus efetos; assi en las cogniciones de las causas, como en el penar à los delinquentes.

50 El sexto argumento le repite la Evidencia, en la disposicion del sagrado Concilio de Trento en el capitulo *omnes causæ* 20. de la *sess.* 24. *de reformacion.* Dandoles à los Obispos la primera instancia privativa, à qualesquiera Iuezes, y singularmente de los Legados, y demàs con la clausula *sublata*, y decreto irritante: con cuya conciliar disposicion se dize, que fue aprobada la negligencia, que se halla expressa en los dos primeros Breves Clemẽtinos, providencia, que fue, para que no redundara en descredito de los Ordinarios, privãdoles del drecho acquirido, exceptuando de este decreto, la evocacion particular de causas civiles, que quisiera su Beatitud para si, ò cometiendolas por rescripto especial, con subscripcion de su propria mano; circunstancia que no se halla en los Breves del Tribunal, siendo tan precisa esta formalidad, que no puede bastarles, el ser despachados con el sello, del anillo del Pescador: con que se hallan segun la practica, y observancia en los Reales Consejos de V. Mag. y prosiguiẽdo

(T)
Assi lo confiessa la Evidencia canonica, *num.* 38. ibi: *expressando en su lugar la pena de la Degradacion actual, y entrega à la Iusticia secular.*

do la disposicion conciliar del Tridentino afirma, que no solo quitò la anterior observancia; pero, y aun la subsiguiente, y notando la equivocaciõ manifiesta del Tribunal, de haverse publicado el sagrado Concilio el año de 1546. concluye, que no consta de la voluntad Pontificia, en alguno de los Breves, para la revocaciõ del Concilio, sin embargo de sus derogatorias. (*V*)

51 Diose satisfaccion juridica à este argumento, en la Alegacion del Tribunal, (*X*) y reconociendole en la Evidencia, con la misma instancia, se añadirà sin repetir, lo que deve observarse en particular, y es que el sagrado Concilio dispuso la cognicion primitiva de las causas, por el curso Ordinario Ecclesiastico; y assi solo tratò de recordar à los Obispos, la incuria, á fin de q̃ no passara, por su negligẽcia à los superiores Tribunales la instancia de sus subditos. En las disposiciones de los Breves, en su principio para que se detuvieran los delinquentes, de sus excessos, les previno, que no les libraria el descuido de sus Prelados, pues à falta de su vigilancia, les sugetava à mayor imperio, con la facultad de juzgarles, por otras leyes, y cõ mayores penas; (*Y*) y esto porque no las tenian los Ordinarios proporsionadas à sus delitos, hasta obligar la frequencia de los crimines; no solo à limitar el termino del descuido, que sin limite, se havia preservado, sino tambien à conceder

(V)
Evidencia canonica *à num. 49. ad 56.*

(X)
Alegacion del Tribunal *pag.* 48. *à num. 21. ad 26.*

(Y)
Es muy del intento la Dotrina del Cardenal de Luca, *in relatio. Curiæ Roman. disc.* 36. *num.* 2. hablando del Governador de la Ciudad, y su Tribunal, ibi: *Qui iurisdictionem non habet cum Clericis, aliisque personis Ecclesiasticis, iuxta ordinarias facultates: Benè verum, quod per Brave spetiale, iure cuiusdam extraordinariæ Delegationis, aliquæ facultates: etiam cum Clericis, & Ecclesiasticis ei communicari solent.* Y en el *num.* 11. ibi: *cum ex magis veris tam legalibus, quam politicis rationibus, rigor contra delinquentes, seu facinorosos, potius adhiberi debeat, ille quæ veram potestatem redolebat, erga, innocentes vniversamque Republicam unde propterea sãctorum PP. testimonio, nullaque maior, magisque grata victimã, Deo offertur, quam mactare criminosum, cum via legis, & Iustitiæ, & econverso pietas, seu misericordia, erga criminosos, redolet impietatem, ac rigorem contra innocentes, dum ita est indulgere serpentibus, aliisque venatis, ac damnosis animalibus & ovibus aliisque pacificis atque humano generi proficuis officiant, ac propterea insipidam, ineptamque dicere consuevi, illam pietatem, vel charitatem qua offendat iustitiam cuius charitas Comes, & pedisequa esse debet, & non alias.*

der

(Z)
Como se ha referido *nu.* 20.

[A]
Por lo que se ha dicho *à num.* 14. *litt.Y.* aque se añade Carleval. *de iud. tit.* 1. *disput.* 2. *num.* 824. ibi: *atque ita privilegium posterius, quamtumvis amplum, interpretandum quidẽ est, vt inferat praeiuditium iurisdictioni Regiorum officialiũ, & ministrorum, quae pertinent ad ipsum Principem, qui privilegium cõcedit, & potest nulla facta iniuria de suis auferre, & conferre in alium.*

(B)
Se ha provado en el *num.* 14. *litt. Y. Z. A.* à que se añade Giurb. *cons.* 59. *num.* 62. *vers. caeterum*, ibi: *Caeterum si de revocando concessae iurisdictionis privilegio, sit quaestio, tunc distinguendum duxi, praecariam aliam esse iurisdictionem, aliam denique titulo oneroso concessam, praecariam, quam dicimus; potest Princeps ad nutum moderare, &c. nec potest quisque conqueri, natura praecarii sic suadente, vt tamdiu is qui rogavit vtatur, vel quasi, cum concedens patiatur, si enim res omnes praecario concedi possunt, ita, & iurisdictio, &c. moderari ergo à Principe, aut revocari potest, quae simpliciter data fuerit iurisdictio.* Hyeronim. Gonzales *super regul.* 8. *Cancell. de mensi. & alternat.* §. 1. *proem. num.* 40. *cum seqq.* ibi: *Hinc sequitur quod immerito possent, Ordinarii conqueri de Papa, quamuis concederet multiplicatas spectativas, nam nemini facit iniuriam, qui vtitur iure suo, &c. Et qui dad id ad quod non tenetur liberalitatem exercere videtur, &c. posset etenim dicere Papa amice, non facio tibi iniuriam, an non licet mihi quod volo facere? An oculus tuus nequam est? Quia ego bonus sum, vt legitur Math. cap. 20. &c. vnde Papa, avocando ad se sive reservando, quae Episcopis [vt dixerim] praecario concesserit, non solum, non dicitur Episcopis, aliquad causare notabile praeiuditium imo aliquo modo dicitur actus mere fauorabilis, cum res ad suam primevam naturam, & originem revertatur.*

der absoluta, y sin condicion alguna, la potestad: (*Z*) de donde se sigue, que no puede el Decreto conciliar parificarse, cõ la disposicion Apostolica de los Breves, por ser muy diversas las disposiciones, y los fines de ellas.

52 Sin que pueda favorecerse del descredito, que no podria serlo, de la jurisdicion Ordinaria, el limitarla, (*A*) y menos en perjuizio, ò daño de los Obispos, quando no puede quexarse de sus limites, quien tiene la potestad, como los Ordinarios, con esta condicion. (*B*)

53 Las comissiones particulares, que admite, à su Beatitud, en la evocacion de las causas, no es tanto por el particular de ellas, como por la singularidad de las comissiones; y siendo en los textos (que quiso impugnar la Evidencia en el *num.* 51. *lit.H.*) el principal fundamento de su decission, la regla, que por la especialidad, no de las *causas*, si de les *commissiones*, queda antiguada la general: se sigue infalible la consequẽcia, q̃ son formales las decisiones, para la privativa de los Breves, por la spe-

especial commission, con que favorecieron al Juez de los delitos atroces; quedando por esta especialidad, excluidos los Ordinarios en la jurisdiccion, que les pudo competir, tan general como suponen ellos: (*C*) y con este motivo queda respondido à la dotrina de Surdo; que transcribe la Evidencia *num.* 51. *lit. L.* por no alegar este Autor mas que uno de los textos; y aun à la satisfaccion de esta razon tan textual, y legitima confiessa la privativa decidida, aunque por el personal privilegio, (*D*) calidad, que concurriendo en los Breves por especiales, à favor de los Serenissimos señores Reyes, y à sus Reales instancias, assigura peculiar la jurisdiccion. (*E*)

54 La subscripcion por mano de los sagrados Pontifices, que, dize la Evidencia, falta en los Breves, siendo precissa, es equivocar los estilos sin falta, ò necessidad de la subscripcion: para cuyo desengaño podia advertirse en este reparo, que semejantes Breves (que son los gracias Pontificias, con que suele la Sede Apostolica

I

(C)

Como magistralmẽte lo prueva el Memorial del Fiscal del Supremo *pag.* 58. *à num.* 6. y lo enseña Salgado *de supp. ad Sanctissim, par.* 1. *cap.* 14. *num.* 41. ibi: *quando igitur Princeps commisit causam ad aliorum iurisdictionem pertinentem, videtur eam eisdem interdicere voluisse, pro ut frequẽtissime apud nos inter Regios Conciliarios, & prafectos observari testatur Doctor Sahagun, &c. quia tunc quantum spetiali magistratui datum est, tantũ de generali iurisdictione magistratuũ detractũ censetur, nec cõmunis est iurisdictio, aut cumulativa, nec pravẽtioni locus, sed alter solus est Iudex.* Solorʃ. *de iure Indiar. lib.* 2. *cap.* 7. *num.* 23. *tom.* 2. ibi: *cum sit privativa huius Tribunalis iurisdictio, in hac spetie causarum derogat generali, & ordinaria ex doctrina I. C. in l. item quaritur de edilit. adicto.*

(D)

Surd. *cons.* 36. *num.* 55. ibi: *Afflict. decis.* 41. *num.* 2. *&c. Et quamvis dicat fuisse decissum contrarium tamen hoc fuit propter personale privilegium, quod ideo censetur derogare generali iurisdictioni.* Y aun resuelve la question en el ultimo, por el consentimiento de los mismos, que impugnavan la jurisdiccion general *nu.* 48. *in fine,* ibi: *Secundo respondetur, quod satis in prasenti causa dicitur intervenisse concensus duorũ Conciliariorum, quia cũ ipsi cum cateris in Senatu sederent sepius dum Capitan. cum eis merita causa communicavit, atque de corũ voto ad ulteriora processit, & ipsi Conciliares aderant in cõcilio, quando ordinatũ fuit, quod Dominus Capitaneus iustitiam faceret in causa.*

(E)

Como queda provado en la Alegacion del Tribunal *pag.* 44. *nu.* 46. *lit. I.* à que se añaden Bald. *in auctẽn. Habita n.* 32. *Cod. ne filius pro patre l.* 1. *§. ubi autẽ Cod. de Caduc. tollend.* Gramm. *decis.* 30. Aret. *cons.* 102. *nu.* 2. Gratian. *discep. foren. cap.* 154. *num.* 41. Tusc. *concl.* 556. *à num.* 19. que cita, y sigue Giurb. *cons.* 59. *num.* 23. ibi: *sed qua per privilegium privativa est.*

lica favorecer à los Principes) (*F*) todos se subscriben por el Summo Pastor de la Iglesia originales, y con retenciõ de ellos, por su peculiar Secretario, con el sello del Pescador, se despachan las copias. (*G*)

55 Assegurada esta practica, ò estilo de la Curia Romana, con la certitud de los Breves, que no niega la Evidencia, (*H*) es clara lo equivocacion en la duda, de que no fuessen firmados, siẽdo cierto, que las dotrinas en que funda su reparo, (*I*) no dificultan si los Breves suelen subscribirse, si solo dudan de la provança de la subscripcion; porque no hallandose en los Breves, ò por lo menos referida, la cargan al cuidado de quien les presenta, à fin de admitirlos para executarlos. (*K*)

Esta

(F)

El Cardenal de Luca en su relacion, de la Cur. Roma. *dis.7.nu. 9.* ibi: *quamplures aliæ gratiæ etiam in gravioribus, & primi ordinis negotiis, conceduntur per hunc Secretarium atque per istas litteras, quæ dicuntur in forma Brevis, sub anulo Piscatoris; nempè indulta, quæ conceduntur Regibus, & Principibus, & Cardinalibus, & Legatis, ac Nuntiis Apostolicis, &c.*

(G)

Idem de Luca *d. discurs.7.nu. 8.* ibi: *per organum huius Secretarii Brevium, expediuntur illæ litteræ apostolicæ, quæ dicuntur in forma Brevis, signatę cũ alias insinuato, adeo fiduciario anulo Piscatoris.* Et *num. 15.* ibi: *cumque (vt præmisum est) per dictum Secretarium Brevium, maiora, & gratiora negotia Papalia expadiantur, ipsaque Brevia aliud non habent, signum authenticum, nisi subscriptionem Secretarii, & impressionem dicti sigilli Piscatori, in cera rubea, de facili delebili, vel amovibili. Hinc pro certitudine expeditionis, bene provisum est, non solum, cum registratione in libris, seu regestris diligenter tentis, & custoditis (vt etiam fit de aliis litteris Cancellariæ, sub plumbo) sed cum minutis, seu matricibus subscriptis manu ipsius Papæ, quæ per Secretarium conservantur, pro eius indemnitate, ac etiam pro certificatione veritatis gratiæ, atque pariter suis Statutis temporibus in archivo apostolico diligenter custodiuntur, illis forçan gratiis, vel Brevibus exceptis, quæ concedantur, super rebus consuetis modicique momenti, adeo vt, penè nemini negentur, ut (exgr.) sunt Brevia super dispensatione interstitiorum pro suscipiendis sacris ordinibus tribus diebus festivis, &c.*

(H)

Evidencia canonica *num. 52. litt. L.*

(I)

Que son Salgad. *de sup. ad Sanctissimum 2. p. cap. 6. §. vnic. per totum.*

(K)

Salgad. *de sup. ad Sanctissimum 2. par. cap. 30. nu. 11.* ibi: *deinde cum subscriptio propria manu Sanctissimi in avocatoriis commissionibus, fit qualitas fundamentalis præcisa, & necessaria avocationis, debet, qui intentionem suam fundat in ea omnino probare.*

56 Esta precaucion de los Reales Consejos de V.Mag. para la seguridad de las concessiones, fue equivocacion aplicarle à nuestros Breves, que ya no se trata de su admission, por no ser nuevos en España, y en la Provincia de Cataluña, (*L*) y tan aprobados, y de tantos años, como ser el ultimo de Paulo V. de 1613. siendo la formacion del Tribunal de muy antes del sagrado Concilio de Trento: y assi la evocacion de estas causas de los Delitos atroces, ya fue desde su principio à la Sede Apostolica, sin poder comprehenderse los Breves, que la delegaron à la formalidad de la provança, de que cõstarà fuessen firmados de mano propria de los Põtifices Summos, por la disposicion del Concilio, de quien no tuvo razon la Evidencia en equivocarnos, la celebracion con su publicata. (*M*)

57 Mayor desengaño tendria la Evidencia, si huviera recurrido à las suplicas de estos indultos, donde siendo los Serenissimos señores Reyes los impetrantes, y à quien se franqueavã las disposiciones, no cabia en sus Reales Consejos dificultar la concession; aunque no leyerã las firmas, siendo, ellos el mismo Principe que representan, (*N*) de quien reciben la luz, ò por quien reluce toda su autoridad. (*O*)

58 Tambien podia escusarles, de la ostencion de las firmas, que no ha hallado la Evidencia, el tiempo tan dilatado de mas de ciento y setenta años, que han discurrido dende las primeras concessiones

nes

(L)

Que les reconociò, en sus constituciones, *tit. del Commissari del Iurge del Breu, A. post.* 1. ibi: *cõ per experiencia ses vist, que lo Commissari del Breu Apostolich*, referida en la alegacion del Tribunal *pag.* 201. en la margen *num.* 115.

(M)

Evidencia canonica *num.* 55. ibi: *y despues de aclarar la equivocacion manifiesta, de haverse publicado el santo Concilio de Trento, en el año de* 1546. y en la aleg. *litt. R.* donde nos cita para la equivocacion, ibi: *despues del año* 1546. *que fue celebrado*, no diximos que fuesse *publicado*, como nos acusa si que fue selebrado, y diximos bien con el mismo Cõcilio *sess.* 1. *de Inchoan. concil.* ibi: *placet ne vobis primam futurã sessionem, habendam esse die iovis, post Epiphaniam, quæ erit septima mensis Ianuarii* 1546. *responderunt placet.*

(N)

Salgado *de reg. protect. par.* 1. *cap.* 2. *num.* 44. à quien sigue exornandole el Oìdor Don Pedro de Amigant *decis.* 24. *num.* 15.

(O)

Lo dixo Saavedra en sus Empressas 49. con el lema *lumine solis, pag.* 310.

nes, y dende la ultima de la Santidad de Paulo V. ochenta y dos, quando para las mas precissas solemnidades extrinsecas, (qual es la de la subscripcion de los Breves, que precissa la Evidencia (*P*) basta la observancia, con el curso del tiempo de treinta años, para juridicamẽte presumirse haver incurrido. (*Q*)

59 La Derogacion por el Concilio Tridentino, no de la possession, ò observancia antecedẽte, si de la venidera, à mas que la fundò el Tribunal en su Alegato con especial dotrina, (*R*) no puede aplicarse por concurrir en la controversia, la costumbre, y el privilegio de los Breves, que del todo afirma constante la jurisdiciõ en que deve mantenerse, aun el Iuez inferior al Ordinario, segun sentir de la Rota Romana. (*S*)

60 Negar la Evidencia, que no fue por los Breves posteriores al Tridentino derogada su conciliar Disposicion, aun por la general *non obstantibus Concilijs*, por no constar de la mente de los Romanos Pontifices, es negarles su voluntad, y confundir las disposiciones Conciliaries; porque si bien en los demàs se precissa la especial Derogatoria para assigurarse de la voluntad Pontificia: es constante, que cõ la general, para el Tridentino, queda de-

ter-

(P)

Salgado *de sup. ad Sanctissim cap.* 30. *num.* 16. ibi: *nec hæc solemnitas extrinseca, quæ in facto consistit.*

(Q)

Antonell. *de regim. Eccles. lib.* 1. *cap.* 4. §. 13. *num.* 39. *de tẽpor. leg. lib.* 2 *cap.* 72. *à num.* 18. Barbos. *de offic. & potest Episc. par.* 3. *alleg.* 95. *num.* 72. Tondut. *qq. benefic. par.* 1. *cap.* 98. *num.* 3. Font. *de pact. claus.* 4. *glos.* 13. *par.* 4. *num.* 22. & 23. Marin. *var. resol. cap.* 27 *tot.* & ibi Roder.

(R)

Alegacion del Tribunal *pag.* 51. *num.* 25. impugnandola la Evidennia con generales, y brocardicas *num.* 54. *litt. O.*

(S)

Salgad. *de sup. ad Sanctissim* 2. *par. cap.* 16. *num.* 14. ibi: *vbi scilicet datur inter Prelatos inferiores, & Episcopum, contentio, super iurisdictione pretẽsa ut sit Episcopus ordinarius, interim manutendus donec vincatur, per tres sententias sonformes, animadvertendum vnũ utile valdè duximus, quod illa doctrina, & declarationes omnes, congregationis. Ibidem remisive relatæ, procedunt in casu de quo loquuntur illius terminos, non excedentes, nempè quod Prælati ipsi iurisdictionem prætendunt, ex immemoriali consuetudine, & præscriptione dumtaxat, ut secus sit, quando eam prætendunt ex privilegio, quod allegant, & exhibent, ac simul possessionem, nam si de vtroque docent simul, tunc ipsis non ordinarii manutenendi sunt in sua poßeßione* y lo confirma en los numeros 41. y 42.

terminada la revocacion, (*T*) y mas sie-do con clausulas tan expressivas, como son la clausula *Quorum thenores*, y demàs que se hallan expressadas en los Breves, que del todo derogan la mas prevenida disposicion, sin embargo de la clausula *sublata*, (*V*) que refiere la Evidencia: (*X*) de donde se sigue, no esser de eficacia el sexto argumento, en vista de su propria inteligencia.

INSPECCION SEGVNDA.

DE LAS PROPOSICIONES QVE esparse la Euidencia, en satisfaccion de las instancias, que fauorecen la justicia del Tribunal.

61 EN el *num.* 56. se equivoca la Evidencia en la generalidad, que limita la jurisdiccion Delegada en los terminos del sentido literal de las vozes, puesto que sus mismas dottrinas la desengañan. (*Y*)

K Tam-

(T)

Cardenal de Luc. *in relat. Curiæ Roman. discu.* 2. *nu.* 27. ibi: *ea solum Conciliorum generalium, peculiari circunstantia admissa, ut non veniant sub derogatoriis generalibus quarumcumque obstantiarum, sed agent spetiali mentione, excepto Concilio Tridentino, quod venit sub derogatoriis generalibus*, y dando la razon para los demàs, que es precisa la especial, prosigue en el *num.* 28. ibi: *huius autem spetialis mentionis necessitas, non percutit defectum potestatis, sed solum præsumptionẽ voluntatis, quæ in dubio non præsumitur: ideòque sive ex verborũ amplitudine sive ex argumentis, vel facti circunstantiis constet de hac volũtate quamuis præsumpta, tunc ea debet attendi.* Et ad *concil. disc.* 1. *num.* 12. 14. & 15. y lo cõfirma en la disposiciõ de la Const. Piana, que refiere la Evidencia *num.* 49. *litt.* *V*.

(V)

Barbos. *ex plurib. claus.* 175. *num.* 35.

(X)

Evidencia canonica *num.* 49.

(Y)

El Cardenal de Luca, citado por la Evidencia, en el *n.* 56. *litt.* *A.* 8. sobre el trat. de iuridic. disc. 49. *nu.* 3. conviene en el *nu.* 8. con esta inteligencia, ibi: *verum reflectendo ad veritatem, præmissis non obstantibus, quoad hunc punctum generalem, iusta, & probabilis visa est resolutio quoniam aut standum est in rigore, & formalitate verborum, quod semper ego censui damnabile, aut in substantia verisimili voluntatis Papæ Delegantis, ut verius videtur, & iis, quæ in aliis materiis ambiguæ, voluntatis desumendæ, præsertim vero, & frequentius habetur sub tit. de fideicomm.* Erasmo Chokier transcrito por la Evidencia *num.* 58. *litt.* *K.* 8. ibi: *Est enim hac mens Pontificis licet disertis verbis, non expressa, mentem auctem legislatoris, esse verbis praeferendam ostendit.* Et, ibi: *ita neque constitutiones Papales intelligit, qui in verba earum iuravit, mentem vero, atque intentionem constituentis negligit.*

62 Tambien se equivoca en el *num.* 57. con la interpretacion, que niega de las concessiones Apostolicas, concediendola privativa al Romano Pontifice, por las mismas dotrinas que cita, pues estas la permiten indirectamente. (*Z*)

63 En el *num.* 58. quiso darse inteligencia à la jurisdiccion comulativa, en orden à no admitir à otro Iuez que supla; porque dize la Evidencia, que son muchas las excepciones de esta regla cierta, sin embargo de ponderaciones contrarias: pero tuvo poca fortuna en la dotrina de Chokier que transcribe, donde no se halla palabra de comulativa jurisdiccion: (*A*) y aunque en el num. 59. prosigue en otra excepcion de la comulativa, sin embaraçarla lo prevenido, se equivoca en la aplicacion; porque la dotrina en que la funda, (*B*) supone la concessiō con esta formalidad; (*C*) y donde està otorgada, no ay dificultad que deve executarse, segun se hallare constituida: (*D*) y como en la controversia en su principio no fue simultanea la jurisdiccion, menos lo pudo ser despues que excluìda la negligencia, fue aumentada de privilegios, (*E*) por repetidos indultos de la Sede Apostolica.

Quie-

(Z)

El Regente Cortiada, citado por la Evidencia, *num.* 75. *lit. G. decis.* 38. *num.* 11. ibi: *ratio prædictorum est, tum quia solus Princeps directo de concessionibus, & privilegiis ab eo elargitis cognoscit, licet incidenter, & indirecte per modum causæ possit cognoscere inferior*, y en el *num.* 24. dà otra inteligencia, ibi: *tum quia uti legis intellectus, non est consuetudine, vel alia lege declaratus, Princeps est adeundus.*

[A]

Evidencia canonica *num.* 58. *litt. K.*

(B)

Evidencia canonica *num.* 59. *litt. L.*

(C)

Lo dize el mismo Carolo Antonio de Luca (que cita la Evidencia *num.* 59. *litt. L.*) ad Grat. *cap.* 154. *num.* 21. ibi: *iurisdictio delegata concessa Episcopis, visitādi regulares exēptos, in concernentibus curam animarum, & administrationem Sacramentorum iuxta, const.* 7. *Gregorii XIII. comulative ad Superiorem, &c. Hac comulativa non intelligitur per turnum, neque datur præventio, sed est simultánea, & compatibilis*, el Cardenal de Luca [tambien citado en la Evidencia] *de iurisdic. disc.* 4. *nu.* 4. *vers. circa vero, &c.* ibi: *tum quia clarus censu Bullæ Pii V. circa præservationem iurium, alias Religioni competentium, percutit dictum casum compatibilis, & simultanei concursus.*

(D)

Alegacion del Tribunal *pag.* 57. *num.* 38.

[E]

Alegacion de Tribunal *pag.* 66. *num.* 60. y se ha sobrereferido en el *num.* 20.

64 Quiere satisfacer la Evidencia al Breve de la Santidad de Gregorio XIII. de 2. de Otubre 1572. (donde manda la entrega de los retraìdos Clerigos, por delitos atroces al Iuez Eclesiastico, deputado por las causas de esta calidad, y de quiē se infiere la privativa; puesto que no dize se restituîan al Iuez Eclesiastico Ordinario,) (*F*) con el Breve inmediato siguiente del mismo Pontifice, de 3. de Otubre 1572. arguyendo, que en su narrativa diria que se diò la facultad al Iuez Secular para sacarles de la Iglesia, con que les entregassen à sus *Iuezes competentes*, infiriendo de la pluralidad de estas vozes, que no fue limitada la entrega al Iuez del Breve; porque se huviere dicho en singular *al Iuez*, y no en plural à los *Iuezes*. (*G*)

65 Este concepto no es de substancia, y tiene menos que question de nombre, siendo de numero; porque haviendose dispositivamente en el primer Breve, ordenada la restitucion al Iuez deputado en Cataluña, para los delitos atroces; (*H*) es visto claramente, q̄ en la narrativa del sigundo del mismo Pontifice, los Iuezes competentes, à quien refiere la restituciō de los delinquentes, (*I*) havia de ser, y fue el Iuez del Breve por la disposicion expressa del primero à quien directamente se referia el sigundo, sigun la regla del drecho, que el referente se regula, y estrecha

(F)
Sutilissime, ac perdocte in Memoriali Fiscalis Supremi Aragonum *disc.* 1. *num.* 40. *fol.* 38. hæc instantia prorsus incognita proponitur, & iuridica comprobatur.

(G)
Evidencia canonica *num.* 60. *&* 61.

(H)
Breve del Santidad de Gregorio XIII. 2. Octubre 1572. ibi: *ab Ecclesiis, & aliis Locis sacris evelli per Iudices seculares licere cōcessimus, seu permisimus ita tamen, ut dicti seculares Iudices facinorosos ipsos à locis prædictis extractos, Iudici Ecclesiastico, ad causas contra personas Ecclesiasticas in Principatu, & Comitatibus atrotia crimina, committentes alias à prædicta Sede apostolica Deputato, pro iustia in eos administranda consignare tenerentur*, el Regente Cortiada *decis.* 34. *num.* 31. *tom.* 1. y en la *decis.* 91. *num.* 13. *& num.* 16. *in fin. tom.* 2. ubi observari docet de anno 1563. apud Ferr. *obser.* 265. 3. *par.*

(I)
Gregor. XIII. *secundo Brevi* 3. *Octobris* 1572. ibi: *Nos nuper per alias nostras in forma Brevis literas, &c. ex dictis Ecclesiis, & locis præfatis extrahendi dummodo ad eorum Iudices competentes, per eosdem magistratus, & alios Ministros remiterentur, facultatem concessimus, pro ut in litteris desuper confectis plenius continetur*; palabras que todas son narrativas, y con relacion al Breve antecedente.

cha por él relato, (*K*) à que ſe ſugeta la miſma pluralidad, reſolviendoſe en ſingularidades; (*L*) y aun tal vez el numero ſingular, contiene mas que el plural. (*M*)

66 Deve eſtrañarſe de la Evidencia dicha ſatisfacion; porque motivandoſe en las relaciones, como ſe ha referido del ſigundo Breve, le havia de detener, lo que fundò con tanta eficacia en el *num.* 39. que en concurſo de las ſuplicas con las reſoluciones, ſe havia de obſervar lo decidido en puncto de drecho, ſin atẽderſe las narrativas, (*N*) y no devia dicha ſatisfaccion proponerſe; porque aunque ſe huviera de eſtar à la narrativa del ſigundo Breve del Papa Gregorio, y à lo literal de las vozes devia de encontrarſe con la verificacion en la cõtrovercia; pues ſiẽdo echas las cõceſſiones de los Breves al Obiſpo de Gerona, y à quien, ò à quienes deputaſſe: (*O*) ſe manifieſta, que tantos ſerian los competentes, quantos ſerian los Iuezes elegidos, para eſte juizio.

67 Otra inteligencia podrian tener las vozes, *ad Iudices competentes*, verificandoſe en los de la primera inſtancia, y en el Iuez (que lo es el Obiſpo de Vique) de las apelaciones, por lo que en una, y otra podian ofrecerſe refugiados, ò retraìdos, que huvieſſen de ſacarſe de la Igleſia: (*P*) y entonces haviendoſe de reſtituir los delin-

(K)

Decian. *conſ.* 93. *num.* 6. verſ. *nec obſtat* Selle *deciſ.* 125. *nu.* 41. *& deciſ.* 187. *nu.* 110. Barboſ. *ex tom.* 101. *nu.* 5. Urceol. *conſult.* 47. *n.* 3 *&* 4. *tom.* 1. Bõden. *collect.* 20. *nu.* 348. *&* 349.

[L]

L fin. §. *filium, de leg.* 2. *l. Lucius* §. *Gaio ff. ad* Trebell. Pereg. *art.* 21. *num.* 40. Gratian. *diſcept. forent. cap.* 571. *num.* 32. Fuſar. *de ſubſt. q.* 477. *tot.* Cãc. 3. *par. cap.* 22. *num.* 145.

(M)

Text. in l. in uſu 158. *ff. de verb ſig.* Niger Cyriacus *contr.* 201. *num.* 17.

(N)

Evidencia canonica *num.* 39. *litt. H. & I.*

(O)

Breve de la Santidad Paulo III. de 25. de Mayo 1517. ibi: *per te, vel alium, ſeu alios Clericos quos ad id quoties tibi videretur, duceres deputandos*, de Iulio III. 18. Março 1551. ibi: *Auctoritate Apoſtolica thenore preſentium approbamus, & innova mus tibi que ut tam prædictarum quam præſentium litterarum vigore per te, vel alium, ſeu alios ad id iuxta ipſarum litterarum tenorem, pro tempore deputandos in Principatu, & Commitatibus prędictis contra omnes, &c.* de Pio V. 6. Octobris 1597. ibi: *moderno Epiſcopo Gerundenſ. ut ſine incurſu, &c. per te, vel alium, ſeu alios procedatur*, de Sixto V. 23. Iun. 1590. ibi: *per ſe, vel alium, ſeu alios procedat.*

(P)

El Regente Cortiada 2. *tom.* en la *deciſ.* 84. *num.* 85. *y* 86.

linquentes, seria la restitucion precisa à dichos Iuezes respectivamente, sigun les competiria la jurisdiccion, por quien se regula la cognicion de los Reos. (Q)

68 Dende el num. *num.* 62. al de 67. se hallan, entre otras, dos equivocaciones dignas de reparo en la Evidencia, la prima, por lo que parece quiere persuadir, que el Tribunal no avria exercido su jurisdiccion en subditos del Obispo de Vique, (R) quando le era tan facil el convencerse, con los exemplares, que refiere el Regente Cortiada en Clerigos de esta Diocesis. (S)

69 La segunda, de que el exemplar del oficio de Archivero de Aviñon, (T) aludiria al caso, de que el Iuez de la primera instancia pensaria en conocer de la apelacion; (V) porque à mas de que no se allegò à este fin por el Tribunal, no ay palabra en la decission de la Rota, con q̃ pudiera fomentarse esta consequencia; si solo de que por ser privativa al Iuez, ò Notario de las apelaciones, havia de ser de esta calidad la jurisdiccion concedida en la primera instancia.

INSPECCION TERCERA.

DE LOS EXEMPLARES, QVE SE han obseruado por el Tribunal, y los que propuso el Obispo de Vique.

70 BVelve la Evidencia con su jurisdiccion nativa (como sino la huvieran limitado los Breves, motiva-

L dos

(Q) Latamente D. Pedro Quesada Pilo *diser.* 25. *à num.* 26. *cum seqq.*

(R) Evidencia canonica *num.* 62. ibi: *Sin que conste, que por parte del Iuez Apostolico del Breve se le haya impedido, ni menos intentado perturbarle el uso, y exercicio de su antiquissima, y nativa jurisdiccion: y assi la commission Apostolica para conocer en grado de apelacion de las sentencias, que pronunciare el Iuez del Breve, debe necessariamente entenderse de las causas de los Subditos de otros Obispados, que declarare el Iuez del Breve.*

(S) El Regente Cortiad. *decis.* 34. *num.* 41. 108. & 121.

(T) Que expendió la alegacion del Tribunal *pag.* 54. *y* 55. *num.* 33. & 34.

(V) Evidencia canonica *num.* 65.

dos de la frequencia de los delitos, y procedimientos lenitivos de los Ordinarios, coarctados à la piedad de los sagrados Canones) y recurriendo à su observancia, se remite al exemplar del año 1617. que repite en el *num.* 87. con los cinquenta y seis, que afirma haver entregado; y aun dize, que no necessitava de ellos, y menos de la sciencia del Tribunal, por no ser del Ordinario esta diligencia; pues quien queria oponerse à su potestad, tendria à su cargo, las pruevas, autorizandose del privilegio, ò valiendose de la prescripcion. (*X*)

71 Ha sido esta instancia la questiõ misma, porque ni falta el privilegio, y assiste la observancia: el privilegio por tantas, y tan repetidas concessiones Pontificias: la observancia por los exemplares, que del todo acreditan la justicia del Tribunal, y su *priuatiua*, en la mayor contradicion de los Ordinarios; (*Y*) quedando con la especialidad referida, tan constantes, los del Tribunal, que del todo desvanecen, y destruyen el nombre de exemplares à los que quiso recoger el Obispo, ò le contribuyeron las Curias; porque no siendo conformes, ò con las calidades de la controversia, padecen las equivocaciones con que suelen alegarse, sugetandose à la repulsa por falta de la menor circunscia: (*Z*) y como son tantas las que les faltan, (*A*) no es mucho que la Evidencia, por lo que pudo reconocerles, se valiera de la excepcion de no necessitarles; siendo assi, que assistido el Tribunal de tan

re-

(X)
Evidencia canonica *num.* 67. *ad* 75.

(Y)
Alegacion del Tribunal *pag.* 77. *à num.* 88. *ad* 105.

(Z)
Alegacion del Tribunal *pag.* 61. *num.* 47. *&* *pag.* 77. *num.* 88. à que se añade con infinitos Bonden. *colluc. legal.* 4. *nu.* 126. *tom.* 1. *&* *tom.* 2. *collucт.* 41. *num.* 37.

(A)
Por lo que se opuso en la alegacion del Tribunal, *à pag.* 68. *ad* 77. *à num.* 64. *ad* 88.

repetidos indultos Pontificios, y su observancia, tiene su intencion tan radicada, que ni en terminos de la manutencion puede desvanecerse. (*B*)

72 En el *num.* 75. alega la Evidencia, que su primer exemplar de los que propuso, y quiso aplaudir con este nombre, fue del año 1570. siendo los del Tribunal dende el año 1601. infiriendo à su favor la antiguidad en los terminos de su observancia: y aunque es assi, segun la combinacion de los años referidos, no falta la equivocacion en la instancia, y en la proposission de ella; porque devia escusarse, no mas que con advertirse, que el Tribunal en sus exemplares, no quiso valerse de lo q̃ havia meramente juzgado, si solo de los q̃ havia obtenido en terminos de la competencia, con la circunstancia de haver cedido los Ordinarios, que quisieron voluntariamente oponerse à la jurisdiccion del Tribunal. (*C*)

73 Respeto de la antiguedad del año 1570. tan bien devia reparar la Evidencia, que si el Tribunal se huviera acordado, ò convenido, en el mero exercicio de su autoridad Apostolica, no le huviere faltado por lo menos el exemplar, que observò Miguel Ferrer del año 1565. siete antes del de 70. (*D*)

74 Dende el *num.* 79. ad 85. rebuelve la Evidencia su exemplar primero, que propuso en su Memorial *pag.* 32. *num.* 42. del Canonigo Narciso Baile: y fue el caso, que haviendole absuelto el Obispo de Elna su Ordinario, recurriò à la Sede Aposto-

toli-

(B)

Por lo que se ha provado *supra num.* 59. *ex doctrina* Salgad. *de sup. ad Sanctissimo* 2. *par. cap.* 16. *num.* 14. & 41. & 42. *cum* Rotte *decission.*

(C)

Assi lo expressò la alegacion del Tribunal *pag.* 85. *nu.* 105. ibi: *Infinitos fueran los exemplares, que podian transcribirse de todas las Diœcesis de Cataluña, para el uso de la jurisdiccion del Tribunal, en los Eclesiasticos, assi exemptos, como no, y assi seculares, como regulares: pero ha parecido omitirse, para mayor justificacion de su potestad, en la circunstancia de la competencia, que consiste en haver procedido privative, sin enbaraçarla la oposicion hecha por los Ordinarios, hasta repetir, los processos, ò inquisiciones, y los Reos (declarado el caso atroz) decidir sus causas, y castigarles segun de derecho, y justicia merecieron por sus delitos; sin atender à la negligencia, ò cuydado de sus Ordinarios, y sin enbargo de que fuessen por aquellos prevenidos, ò inciente el Tribunal, difinisivamente jusgados.*

(D)

Michael Ferrer. *obser.* 3. *cap.* 265. quem allegat Regens Cortiad. *tom.* 1. *decis.* 34 *num.* 32. *in fin.* & *tom.* 2. *decis.* 91. *num.* 13.

tolica, de la pretension del Tribunal del Breve; porque queria castigarle, sigun su delito; y siendo repelida su instancia, no fue atendida su absolucion, con letras despachadas de aquella sagrada Curia: de que infiere el Obispo, que si huviera sido privativa la jurisdiccion, no huviera necessitado de las letras Apostolicas referidas, transcribiendo las palabras del Regente Cortiada *decis.*34.en el *n.*18.

75 Reparòse este exemplar por la Alegacion del Tribunal; y advirtiendo, que no favorecia al Obispo, antes acreditava la justicia del Iuez del Breve, le alegò por capital de su privativa: (*E*) puesto que à no serlo la jurisdiccion, devia aquietarse à lo juzgado de la absolucion, que havia obtenido el Canonigo de su Ordinario. (*F*)

(E)
Alegacion del Tribunal *pag.* 77. *num.* 89.

(F)
Y assi lo prueva la alegacion del Tribunal *pag.*70. *num.*73.

76 Rebuelve, como se ha referido, la Evidencia (*G*) dicho exemplar, y le impugna diziendo, que no fue en tiẽpo de la Santidad de Clemente Octavo, como supone el Regente Cortiada; porque no governava entõces la Sede, ni de Gregorio XIV. si solo de Sixto V. hasta concluir, que no consta del original del Breve, ni del transumpto en la relacion de Cortiada.

(G)
Evidencia canonica *à nu.*79. *ad* 83.

77 Sobre tan repetido exemplar, ò se equivoca la Evidencia en continuarle, ò se equivocò ya en su primero Memorial el Obispo en proponerle: y aunque sea compatible uno, y otro, no puede dexar de ser favorable al Tribunal, y contrario al Obispo, siendo por demàs su impug-

pugnacion; porque haviendole admitido, y fundandose en èl, le deviò tomar en la forma que le ha hallado, puesto que el Tribunal para encaminarle à su dictamẽ, no ha quitado, ni añadido cosa, que no la huvisse propuesto el Obispo: y si la confession de la parte obra tanto como ha ponderado la Evidencia, (*H*) nos ha dado, assi en el hecho, como en lo juridico, motivo para convencerle, ò razon indefectible para concluirle.

78 En el *num.* 85. se equivoca la Evidencia en la satisfacion, que quiso dar à la repulsa de los exemplares, que propuso del tiempo de las Turbaciones; porque aunque dize, que unicamente pende la jurisdiccion Eclesiastica, del Romano Põtifice, que no se le niega, tambien devia reconocer, que siendo concedida por el mismo Summo Pontifice de la Iglesia la jurisdicciõ al Iuez del Breve, para la cognicion de los delitos atroces; cuya calidad era precissa declararse, con la intervenciõ, prescrita en los Breves, de los Reales Oìdores de la Audiencia, ò Rota de Cataluña: (*I*) y siẽdo turbada aquella Provincia, è invadida por el Enemigo, no fueron legitimos los que con nombre de Senadores quisieron introducirse, ù de que quiso componerse aquella junta Provincial, q̃ reducida à su primitiva, y devida obediẽcia, se reconociò obsequente la nullidad de sus declaraciones, por falta de jurisdiccion, sin embargo de sus procedimientos, que por la equidad fueron favorecidos de las tres Salas, con la conclusion de 14.

(H)
Evidencia canonica *à nu.*28. *litt. Z.*

(I)
Breve de Clemente VII. de 6. Iunio 1531. ibi: *cum autem per Oratorem tuæ maiestatis, apud nos existentem intellexerimus, dum contra huiusmodi delinquentes, & facinorosos proceditur, quinam sint casus atroces, & crimina gravia, non nunquã dubitari contigere, pro parte tuæ maiestatis nobis fuit humiliter supplicatum, ut super præmissis opportunè providere de benignitate Apostolica dignaremur. Nos igitur ad vestræ ambiguitatis dubium, è medio tollendum, huiusmodi supplicationibus inclinati præfato Episcopo, de cuius prudentia, & dexteritate spetialem in Domino fidutiam obtinemus, adhibitis secum duobus, vel tribus Rottæ, seu parlamenti Civitatis Barcinonæ, iuris Canonici, & civilis Doctoribus quæcumque dubia super præmissis atrocibus, & gravibus casibus deinceps suboriri contingerit, pro ut iuris fuerit interpretandi plenam, & liberam auctoritatem auctoritate Apostolica thenore præsentium licenciam concedimus, ac etiam facultatem.*

de Agosto 1653. aprobada por el Real Decreto de Don Iuan de Austria, entonces Lugarteniente, y Capitan General del Principado. (*K*)

79 Se equivoca la Evidencia en el *num.* 86. donde quiso arguirnos contra la calidad (que le negamos en el exemplar del año 1636. siendo motivo de que cedimos la cognicion al Ordinario) diziẽdo, que haviendose de considerar sobre un mismo hecho dos delitos, como seriã el de llevar consigo un *pedrenyal*, y dispararle à su proximo, qualquier de ellos era indubitable atroz; porque si bien se repara en el primero Memorial, el Obispo no le delata de llevar el *pedrenyal*, si solo de haverle disparado: (*L*) y aunque disparandole parece, que havia de tenerle, para que se le hiziera este cargo, era preciso, que constasse del *pedrenyal*; y no dize el Obispo, ni su Evidencia q̃ le viessen, para assigurarse por lo menos, si fue de las armas, que segun los Reales edictos son reprobadas en Cataluña; (*M*) porque no todas las de fuego son prohibidas: (*N*) y como para estos delitos, las concessiones Pontificias, se arreglan à los generales edictos,

(K)
Conclusion de la real Audiẽcia de Cataluña, juntas las tres Salas ibi:, *Die 14. mensis Augusti 1653. &c. in facto dubii propositi de ordine, & mandato suæ celsitudinis, &c. Attento licet procedimenta & omnia gesta in Audientia formata, per Franciam, durante tempore turbationis præsentis Principatus Cathaloniæ, sint ipso iure nulla, & nullius effectus, roboris considerationis, & momenti, & de illis nulla ratio habenda sit ex defectu iurisdictionis, &c. Et quod prædicta pariter procedant, & intelligantur in causis, & sententiis officialium Regiorum inferiorum, &c. Et dictus Serenissimus Dominus Locumtenens verbo dixit: quod approbabat, prout approbavit dictam conclusionem, & omnia & singula in ea contenta mandans dicto Gratia, quod dictum decretum continuaret, prout cũ præsenti continuavit.*

(L)
Primero Memorial del Obispo *pag.* 35. *num.* 47. ibi: *año de 1636. Iayme N. Beneficiado, fue denunciado, por aver disperado vn pedreñal à otro.*

(M)
El Regente Cortiad. *decis.* 71. *num.* 25. & 20. à quien sigue, y alega el Regente Calderò *decis. 7. num. 63. & 64.* enseñando la forma, y modo con que deve provarse la qualidad de las armas, aunque se fundan los testigos, unicamente en el sentido visual, sin que sea preciso, que las huviessen medido por sus manos, como queria el Regente Cortiad. *d. decis.* 71. *num.* 25.

(N)
El Regente Cortiada *d. decis.* 71. *num.* 4. cum Marquill. Socarrats, Paguera, y Ripoll, à quien sigue.

dictos, (*O*) no constando ser de las armas reprobadas, la que huviera llevado el tal Clerigo, se queda la cognicion de dicha causa en los mismos terminos, que la cediò el Tribunal, por defecto de la calidad precisa, para radicar su jurisdiccion.

80 En los *num.*87. hasta al 89. se equivoca la Evidencia, con el exemplar de Felipe Roca; porque ni su certificacion dize, que fuesse (del pleyto que supone) entregado el original: y aunque se huviesse remitido à la Curia Metropolitana, son tan relevantes los motivos, que le desvanecieron, (*P*) quantas son las Reales clausulas, con que fueron acreditados en la Real Cedula de V. Mag. de 31. de Iulio de 92. dirigida al Arçobispo de Tarragona. (*Q*)

81 Continua la Evidencia en el *num.* 90. con una ilacion, de que haviendose de los cinquenta y cinco casos (que nombra exemplares) impugnado por el Tribunal, los catorze, quedarian por buenos, y validos los quarenta y uno restantes, por firmar la excepcion, regla general en contrario: pero bien hallada en la quenta, se equivoca en el cuento; porque fueron repelidos quantos se hallaron expressados en

(O)

Sigun los Breves de la Santidad de Paulo V. de 28. de Noviembre 1607. y 23. de Noviembre 1613. que transcribe el Regente Cortiada *d. decis.* 34. *pag.* 656. *ad* 658. y los resume en el *num.* 39. y repite en el *libro* 2. *decis.* 71. *num.* 26. *in fin.* y con toda erudicion, y magisterio, lo explicò el Memorial del Fiscal del Supremo en la *pag.* 52. *nu.* 55.

(P)

Expressados en la alegacion del Tribunal, *pag.* 72. *ad* 77. *num.* 79. *ad* 88.

[Q]

Que se transcribe en el Memorial del Fiscal del Supremo de Aragon, *fol.* 91. *num.* 12. y en la alegacion del Tribunal, *pag.* 76. ibi: *Ni poder sufragarle los motivos, y razones tan poco fundadas de que se vale señaladamente la del exẽplar del año 1617. en tiempo del Arçobispo D. Iuan de Moncada, en la causa criminal de Felipe Roca Præsbytero, pues à mas de ser un caso particular, y de no haver constado, que declarasse el Tribunal del Iuez del Breve si era, ò no atroz el delito, que se le imputava, que es la calidad atributiva de su iurisdiccion; sin la qual no podia tocarle el conocimiento de la causa, el haver dado el Nuncio sentencia, que el Arçobispo supone à su favor, tiene gran dificultad en que pudiesse determinar aquella competencia, por falta de jurisdicion, respeto de ser el Iuez del Breve Delegado Apostolico, y serlo tambien el Nuncio de España, y no darse jurisdiccion, à un Delegado, con otro.*

(R)
Alegacion del Tribunal *pag.* 68. *num.* 64. *pag.* 69. *num.* 69. *pag.* 70. *nu.* 72 *pag.* 77. *nu.* 88.

(S)
En su alegacion *pag.* 68. *ad* 70. à *num.* 69. *ad* 73.

(T)
Alegacion del Tribunal *pag.* 77. à *num.* 89.

(V)
En su alegacion *pag.* 81. *num.* 96.

(X)
En su Alegacion *pag.* 82. *nu.* 97.

en el Memorial del Obispo, (*R*) por las dos razones, que propuso el Tribunal (*S*) tan precisas, que no concurriendo en ellas caso alguno, de los que quiso abultar el Obispo, forçosamẽte haviã de impugnarse, ò perecerian ellos mismos, por falta de fundamento, en que pudierã constituirse.

82 Desde el *num.* 91. ad 110. pretende la Evidencia impugnar los exemplares, que assisten, y de que se valiò el Tribunal para prueva de la observancia, en los terminos precissos de la oposicion, que es la mayor calidad en la controversia: (*T*) y siendo assi que no ha podido ofuscarles, sin embargo de lo que quiso disminuirles, no faltã equivocaciones, de las quales arguye la Evidencia, en los *num.* 99. y 100. que el septimo exemplar del Tribunal, (*V*) sobre haverse cometido el delito, de que habla en el año 91. haviendose castigado el reo en el de 72. huviera sido el castigo mas de nueve años antes que el crimen, y que en orden à la carta del Obispo de Solsona, para el octavo exemplar del Tribunal (*X*) seria inverisimil, puesto que en ella se lee, que recibiò las cartas del Iuez Subdelegado del Breve, à quatro del mes que estaba, y la fecha de la carta, à primero del mes de Otubre, tres dias antes del recibo.

83 Las dos equivocaciones referidas, devia la Evidencia enmendarlas, assigurandose de las certificaciones, signadas de letras *R. S. T.* y *V.* de los numeros 96. y 97. de la alegacion del Tribunal donde

de se halla, que el delito del exemplar fue en el año 71. y que la carta del Obispo de Solsona, fue en fecha de 5. de Otubre, con las quales queda declarado fue descuido de la Impression, sin poder escusarle no haverlas visto; (Y) porque devia atenderse, que el Tribunal alegádoles estava cierto de lo sucedido, como se ha prevenido entre otras, en la dotrina del Cardenal De-Luca en el *num.* 25. *lit. K.* de la Evidencia, donde alegandose en el *disc.* 23. *num.* 16. sobre no hallarse tal numero 16. en el discurso, siempre se ha comprehendido fue descuido del Impressor; y jamàs se ha pẽsado que la dotrina del Cardenal, y qualquier otra para su intento, no la huviesse vista, y examinada el Obispo.

(Y) Como supone la Evidencia en el *num.* 108.

84 Concluye la Evidencia su primera duda, con la aprobacion (Z) de sus procedimientos, que dize obtuvo de nuestro Santissimo Padre Innocencio XII. y se equivoca en este aplauso, por lo que à esta misma instancia se satisfizo por parte del Tribunal. (A)

(Z) Evidencia canonica *num.* 110. *ad* 118.

(A) En su alegac, *pag.* 105. *à num.* 118. *ad* 120.

INSPECCION QVARTA.

SOBRE LA SEGVNDA DVDA, que propone la Evidencia.

85 COnsiste la duda, si la jurisdicion del Iuez Apostolico del Breve es, ò ha sido cõmunicada por los Romanos Pontifices concedentes, à los Consultores Ministros de la Real Audiẽcia de Cataluña, para la punicion, y castigo de los delitos atroces.

86 Esta duda fallece de equivocada, ò sobra de curiosa, de equivocada lo parece; pues no haviendose movido la controversia por los votos, ni siendo la causa de ella, por ser, el de los Reales Ministros cõsultivo, ò decissivo, que no pertenece al Obispo, ni à las prerrogativas de su Mitra, que es el zelo cõ que ha querido motivar la continuacion de su instãcia; (B) es claro, que no fue la duda, para proponerse; porque el prevenir discordias, solo se verifica en los iracundos, que provocan las rixas; y no se experimenta en los apacibles; de cuya naturaleza (siendo, la del Obispo) es proprio, el mitigar, ò cõponer las sucitadas, segun Salomon en sus Proverbios. (C)

87 De curiosa, no puede escusarse la duda; porque siendo assi, que el Obispo devia defender el Tribunal, por lo que à su Episcopal ministerio favorecieron los Breves, ya con las primeras instancias de los Canonigos de Gerona, y ya con las segundas por las apelaciones, (D) no le ampara, antes se opone à la jurisdiccion del Delegado, que es propria, y passa à averiguar el voto de los Consultores, que es question muy agena. (E)

88 Para decidir la duda, divide la Evidẽcia, en dos partes la jurisdiccion, en la disposicion preparatoria, que consiste en el fundamento de la calidad, que es la prueva, y declaracion del caso atroz, y en el conocimiento judicial como causa eficiente, y formal, de la punicion, y castigo de los delitos atrozes.

En

(B)

Sigun lo significa en su Evidencia canonica *num. 4. lit. G.*

(C)

Proverb. *cap.* 15. ibi: *vir iracundus provocat rixas, qui patiens est, mitigat susitatas.*

(D)

Breve de Sixto V. de 9. de Março 1588. ibi: *exceptis tamen causis Capitulorum Ecclesiæ Gerunden. per alias nostras in forma Brevis litteras, ex causis inibi expressis EPISCOPO VICEN. sub datt. 28. Ianuarii* 1588. *commissis appellationum auctoritate causis, à sententiis, per dictam Dominum Episcopũ Gerund. aut ab eo deputand. contra prædictos delinquentes, pro tempore latis VICEN. TANTUM EPISCOPO committi mandamus.*

(E)

Videndus Plat. *in stich. act.* 2. *scen.* 1. ibi: *sed curiosi sunt hic .... alienas res qui curãt studio maximo, quibus ipsis nulla res est, quam procurant sua.*

89 En la primera parte, aunque resuelve consultivo el voto, le niega decissivo à los Reales Ministros, por no hallarse expressa facultad en los Breves: y sin reparar en que no se ha concedido la cognicion al Obispo, de la atrocidad de los delitos, passa à disputar, si solo hã de ser de *Estado* los de este examen, y con tal empeño, que para seguirle, parece, que se encaminava à dexar la escrupulosa duda de los votos.

90 En la segunda parte, ni consultivo admite el parecer de los Reales Ministros, con tanta seguridad, que publica en el numero 123. la Evidencia, que con ninguno de los Breves se lee palabra, que suena à Ministros Conjudices, en orden al auto, y conocimiento judicial, para la punicion, y castigo de los delitos atroces; y recurriendo las Constituciones de Cataluña que no le favorecen, antes le impugnan, discurre, por las clausulas de la carta del Obispo, y Adjuntos de 20. de Marzo de 93. dirigida al Duque de Medinasidonia, Virrey entonces de Cataluña, y su respuesta: y de otra de 2. de Iunio 93. escrita à V. Mag. y cõcluye diziendo ser la Evidencia un breve resumen del drecho, y justicia, q̃ assiste al Obispo en su oposiciõ.

91 Antes de la satisfaccion de las dudas, se reconoce por precisso en negocio de Magistrados, ò Tribunales, para la administracion de justicia, ser muy de la utilidad publica, que no estè reducido el juizio, sino que sean muchos los Iuezes para que se supla por unos, lo que tal vez no

alcançariã los otros; (*F*) porque la justicia, y verdad de las causas por el numero de personas doctas, y prudentes, perfectamente se revela, ò con toda puntualidad se administra: (*G*) maxima que advirtiẽdola la Corte, por los tres Braços en Cataluña, la confessò discreta, y la propuso util, suplicando se estatuyera en el Iuez del Breve, y atendiendo à la dotrina, y zelo de los Reales Ministros, que en todos tiempos han formado el Real Areopago de aquella Provincia, con vivas instancias convinieron à que el Iuez del Breve, fuesse assistido con el parecer, y voto de quatro Oidores de la Real Audiencia; no solo para la captura de los Eclesiasticos, sino tambien para la declaracion de sus causas. (*H*)

92 Esta fue la antigua peticion de la Corte en Cataluña, y en su Principado, modernamente se opone à ella el Obispo, con otra contraria; aquella por util fue calificada, y esta por la *novedad* deve ser reprimida: si à los tres Braços, que propusieron la primera, se les facilitara la sigunda; aunque podria dudarse, si la admitiria su constancia, à exemplo de los Libonienses, que no admitieron mudansa, en sus costumbres, sin embargo de que en ella, logravan algun alivio en sus afanes. (*I*)

(F)

Ut ex Felin. Iacobo de Belloviso, & Puteo, notarunt Avendaño *de exeq. mand. cap. 6. num.* 12. *vers. Iudices* Ioannes Andreas *in cap. Felicis de pœnis in 6.* Larrea *alleg. fiscal. par. 2. alleg. 70. num. 13.* quem allegat cum aliis Regens Cortiada *decis. 23. num.* 55. ibi: *expedit Reipublicæ plures esse iudices, qui iustitiã administrẽt, vt si alter negligens fuerit, alius eius negligentiam supleat.*

(G)

Cap. prudentes 21. de offic. legat. cap. extra contientiam 54. distinct. l. fin. Cod. de fideicom. cap. de quibus 20. distinct. l. hac consultissima in fine Cod. qui testam. facere possunt. Honded. *cons. 23. num. 47. lib.* 1. Mantica *decis.* 345. *num.* 2. Solors. *de iure Indiar. lib. 4. cap. 3. num.* 10. quem laudat Regens Cortiada *decis. 23. num.* 54. ibi: *iustitia enim, & veritas causarum, per plures præsertim doctos, ac prudentes viros, perfectius revelatur, ac melius administratur.*

(H)

Cap. 1. tit. *de commissions del Breu Apostolich*, *vol. 1. de las constituciones*, ibi: *Perço la dita Cort suplica à V. A. li placia statuir, y ordenar, que lo Commissari del Breu haja, y sie tingut à procehir etiam à captura y declaratiò, ab vot, y parer al menys, de quatre Doctors de la Real Audiencia, y no en altre maneraa.*

(I)

Don Juan Solorzano en sus Emblemas 51. *num.* 20. ibi: *sed non minus notabilis, & ad rem nostram conducens illa mihi videtur, quam ex Mullero Bessoldus enarrat inquiens, in Libonia rusticos, ac agrestes homines nobilium misera mancipia esse,*

Lo

93 Lo cierto es, que ſemejante propueſta, ò impugnacion del Obiſpo, fue reprobada por introducida en tiempo del Señor Rey D. Felipe II. vizabuelo digniſſimo de V. Mag. (*K*)

94 Que ſe forme el Magiſtrado de Iuriſconſultos, es muy conforme al drecho, y lo pide la admidiſtracion de juſticia, que guſtoſamente para ſu diſtribuciva les llama, y con prelacion à los Theologos les favorece, (*L*) ſin embargo de ſu literatura; por lo que quedan mas acreditados aquellos, en la Theorica, y practica eſpecial, de la Iuriſprudencia. (*M*)

95 Eſta circunſtancia de Iuriſconſulto, la inſtituyò Cataluña preciſa en el Cāciller, con las Conſtituciones, no admitiēdole menos, que con una de las graduaciones, del drecho Canonico, ò Civil, y dotrina, con que haſta oy les ha venerado:

O

eſſe, & ſi vel diurnum laboris penſum dominis non ſolvant, vel alio modo eoſdem irritent, miſerrime vapulare, quos cum Poloniæ Rex Stephanus anno 1582. vocari ac ſignificari iuſſiſſet, duræ ſe illorum conditionis miſereri ideoque velle eos à plagis, & verberibus vindicare ac ſi peccaverint mitiſsimam deinceps mulctam imponere; ei Ruſtici antiquas ſe conſuetudines mutari nolle, omniaque dura malle perpati, reſponderunt, quam novitatem aliquam introduci.

(K)

Corriad. *deciſ.* 23. *num.* 2. cuyas palabras ſon muy del intento, ibi, *deinde in Curiis anni* 1564. *cap.* 6. *tria ſtamenta Cathaloniæ. ſcilicet Brachium Eccleſiaſticum, militare, & regale, inter alia etiam ſuplicarūt Domino Regi Philippo Secundo quod Doctores Regii Concilii Civilis, vel criminalis, non interveniant in cauſis contentionum, ſed nihil in his fuit decretū niſi quod NOVITATES non fierent, ut habetur in cap. Curia* 5. *tit. de content. iuriſdict. & apud Regent. Vico ad, pragmatic. Reg. Sard. lib.* 2. *tit.* 51. *num.* 41.

(L)

En terminos del Vicario general en Sede vacante, lo diſpone el Concilio de Trento en la *ſeſſ.* 24. *cap.* 16. *de reformat.* Paul. Thuſc. *de viſit. lib.* 1. *cap.* 15. *num.* 32. Genuen. *in praxi. Archid. neapol. cap.* 82. Nicolau. Garcia *de benefic. par.* 5. *cap.* 7. *à num.* 4. *& ſeq.* & in addit. ad idem *cap. num.* 2. Molin. *de iuſt. & iure tract.* 5. *diſput.* 11. Solorſ. *de iure Indiar. tom.* 2. *lib.* 3. *cap.* 13. *num.* 38. Barboſ. *& Canoni. & dignit. cap.* 42. *num.* 49. *& ſeqq.*

(M)

Don Juan Solorzano *dict. lib.* 3. *cap.* 13. *num.* 39. ibi: *Quod ſane iuſte conſtitutum eſſe videtur. Nam viri Theologi, & ſi litteratiſsimi ſint, non ſatis iuris prudentiæ praxim & Theoricā calent. & proinde multoties ex capite, & pro arbitrio, ſententias proferunt, & vbique à veritate, & iuſtitiæ tramite deviant ut bene advertit Hieron. Cavalc. in tract. de violent.* 1. *p. gloſ.* 6. *n.* 24. *pag* 66. *& Axia. de exhiben. auxil. caſ.* 5. *fol.* 159. *& noviſsime D. Carraſcus ad l. recop. cap.* 6. *num.* 9. *fol.* 56.

(N)
Const. 4. de off. del Cancell. Ferrer. obser. par. 3. cap. 34. Berart. in specul. visit. cap. 10. num. 6. el Regente Cortiada decis. 17. num. 14. 15. & 16.

(O)
Ut colligitur ex cap. Curia 5. de cont. iurisd. & ex Ferrer. Paguera, Cance. Fonta. Xâm. observavit Regens Cortia. decis. 23. num. 4 á quien se añade Don Pedro Quesada Pilo contr. cap. 26. num. 25. con los que cita.

(P)
Breve de Clemente VII. de 6. de Iunio 1531. ibi: *Nos igitur ad vestræ ambiguitatis dubium, è medio tollendum huiusmodi supplicationibus inclinati præfato Episcopo, de cuius prudentia, & dexteritate spetialem in Domino fiduciã obtinemus* ADHIBITIS SECUM DUOBUS, VEL TRIBUS ROTTÆ, SEU PARLAMENTI CIVITATIS BARCINONÆ IURIS CANONICI, ET CIVILIS DOCTORIBUS, *quæcũque dubia super præmissis atrocibus, & gravibus casibus deinceps suboriri contingerit, pro ut iuris fuerit interpretãdi, plenam, & liberam authoritatem, auctoritate apostholica, thenore præsentium licentiam, concedimus, ac etiam facultatem.*

[Q]
Roland. *cons. 81. num.* 15. & 82. *cum seq.* Sanchez *de matrim. lib.* 3. *disput.* 5. *num.* 2. Salgad. *labyr. credit. par.* 1. *cap. fin. n* 63. Sesse *decis.* 31. *n.* 8 & *decis.* 131. *n.* 22. Magõ: *decis. lucen.* 45. *n.* 11. Bond. *collect. t.* 1. *collect.* 23. *n.* 54. Rotta coram Merlin, *decis.* 247. *num.* 9. *tom.* 1. coram Bicchio *decis.* 408. *nu.* 2. *tom.* 2. coram Manzaned. *decis.* 493 *n.* 2. & *in rec. decis.* 161. *nu.* 8. *par.* 4. *tom.* 2. & *decis.* 474. *nu.* 9. *par* 5. *tom.* 2.

do: (*N*) y aun por el mayor acierto, y seguridad de su conciencia, han observado los Cancilleres, lo que hasta oy estilan, de decidir, y declarar las causas de las Contenciones, que se sucitan entre las Curias Eclesiastica, y Secular, con parecer, y cõsejo de Consultores, Ministros de la Real Audiencia. (*O*)

196 A cuya imitacion provida la sagrada Sede, aun en las primeras dudas, de la calidad del delito dispuso, y presscriviò al Iuez del Breve, con las concessiones Apostolicas, la declaracion decissiva con voto, y parecer de los Reales Oìdores de la Real Audiencia de Cataluña. (*P*)

197 De lo hasta aqui referido, legitimamente queda provado, que para la declaracion de la atrocidad, han de concurrir precissamẽte los Reales Ministros, por mandarlo assi, la disposicion de la ley, q̃ expressò el sagrado Oraculo de la Iglesia, cõ su repetida concession Pontificia, y cõ las palabras *adhibitis secũ duobus*; que siendo de ablativo absoluto, inducen formalidad, ò son forma substancial del auto, q̃ deve celebrarse, en fuerça de la disposición, que se concede, ò permite con aquella inteligencia. (*Q*)

98 Siendo esta intervencion indispensable, y formal la interessencia de los Reales Ministros, en la declaracion de la calidad, es justo confessar ser el voto, ò pa-

parecer decissivo: (R) de forma, que faltandose en esta circunstancia es irrito, y nullo el acto, como contrario al formal, y cōstitutivo; en su establecimiēto, (S) sin q̄ pueda embaraçarlo la Evidēcia, cō lo discursivo de q̄el Breve Clemētino, q̄ precissa los votos en la declaraciō, de la calidad huviera contēplado la persona del Obispo Federico; porque esta ponderacion procediera quedandose en los terminos de este decreto Pontificio: pero no despues de concedida la facultad, y jurisdiccion al Obis-

(R)

D. Pedro Quesada Pilo *contr. cap. 26. num.* 46. ibi: *eadem hac dispositio procedit in adhibitione consilii quādo hoc, necessario debet adhiberi, ut in nostra hypotesi, in actus cōfectione debet intervenire, nempè asserendo quod sit de consensu, directione. & consilio persona huic muneri signata cap.* 1. *§. consensus* 29. *q.* 1. *l. si quis mihi bona, §. iustum de acq. hered. qui textus probat, consilium petendum esse ad celebrationem actus, & hoc insequendum, & faciendū actū iuxta normam consulentis, quod necessario consensus, vel consilium illius intervenire opportet, alias nullus erit, quia facta tali hypothesi, hic omnes tangeret, ad operantem, & consulentem attingeret, & vtriusque diceretur esse commune negotium, & per consequens simultaneo consensus utriusque concursu celebrandum.* A diferencia de los Reales Ministros del Canciller en las decleraciones de competencia, ó contencion entre las Curias Eclesiastica, y secular donde no se dizen necessarios, el Regente Cortiad. *decis.* 23. *num* 10. ibi: *quibus suppositis, quaro* 1. *an Cancellarius nominet consultores in causis contentionum inter Curias Ecclesiasticam, & secularam voluntarie, an vero ex necessitate. Respondeo quod non ex necessitate sed voluntarie Ferr. par.* 3. *observat. cap.* 86. *Peguer. in praxi criminali cap.* 26. *num.* 7. *vers. isti consultores:* y es la razon, porque la ley que es la concordia de la Serenissima señora Reyna D. Eleonor, con el Cardenal, tributiva de la jurisdiccion al Canciller, no le precisa la intervencion de Consultores, como parece de ella, en la *decis.* 4. del Regente Cortiad. *num.* 11. donde se transcribe, de donde infiere el Regente Cortiad. entre otros motivos, que no siendo los Consultores necessarios, no es su voto en las contenciones decisivó; en la *decis.* 23. *num.* 35. ibi; *Quaro* 10. *an Consultores Cancellarii habeant vota, & sufragia decissiva, in causis contentionum, an vero consultiva? Respondeo quod cum solus Cancellarius sit iudex in causis contentionum ut infra num.* 45. *& voluntarie illos adhibeat, & non ex necessitate, ut dixi num.* 10. *quod illorum vota, non sunt decissiva, sed tantum consultiva.*

(S)

Don Pedro Quesada Pilo *dicta contr.* 26. *nu.* 47. ibi: *Tum etiā quia tunc adhibitio consilii, induceret formam actus confitiendi, contra quam, si iste celebratur necessario irruet in nullitatis pœnam, Valenz. conf.* 109. *num.* 33. *tom.* 2. *Capicio Latro decis.* 19. *num.* 5. *ubi actum confectum contra formam à lege, vel à testatore praescriptum constituit nullum, & nullius roboris, sequitur Paulus Stayban. resol.* 30. *num.* 2. *Franc. Rocc. resp.* 3. *num.* 6. *tom.* 1. *Ganaverr. cons.* 6. *nu.* 1. *Leli. Altogrado cons.* 64. *num.* 9. *&* 10. *tom.* 2.

Obiſpo de Gerona, con repiticion de los Breves antecedentes, y confirmacion de lo que ſe franqueò en ellos, à favor del Siguntino, con mayores prerrogativas en los ſubſiguientes; porque entonces es ſin dificultad diſpueſta la miſma intervenciõ de los votos, ſegun la Evidencia Canonica. (*T*)

99 Reſpeto de la ſegunda parte de la declaracion en las cauſas, ſe equivoca la Evidencia, en lo que afirma de no leerſe en alguno de los Breves, palabra que ſuena à Miniſtros Conjudices, ni Conſultores, para la punicion, y caſtigo de los delitos atroces; (*V*) porque es literal el de la Santidad de San Pio Quinto, donde expreſſamente ſe diſpone eſta formalidad de los votos, con clauſula irritante. (*X*)

100 Aunque no ſe hallare (como la Evidencia ſupone) en alguna diſpoſicion de los Breves la circunſtãcia, que ha querido dificultar de los votos, ò intervenciõ de Reales Miniſtros en la declaracion de las cauſas, no podria impedirles ſu aſſiſtẽcia, quando el Iuez del Breve, ò ſu Subdelegado les llamaſſe para el ſiguro de ſu acierto; pues no le faltaria la obſervancia de haverles juntado, y haverle aſſiſtido en la conformidad, que ſe halla introducido eſte llamamiento, ò conſulta por el Canciller en Cataluña, para la deciſſion de las Contenſiones, ò cauſas de competencia: (*Y*) y ſi en eſtas reſoluciones votan los Conſultores, (*Z*) no ſe halla razon cõgruente para que no votaran en aquellas, los que fueſſen conſultados.

Vo-

(T)
Ut ſupra ponderatur *num.* 35. *litt. G.*

(V)
Evidencia canonica *nu.* 123. *circa finem.*

(X)
Breve de 6. de Otubre 1567. ibi: *quam quod Archiopiſcopus, aut Epiſcopus cui cauſa appellationis huiuſmodi, commiſſa fuit, de voto duorum Doctorum Rottæ Civitatis Barchinonæ, & non alias, aliter nec alio modo uſque ad ſententiam incluſive procedere debeat.*

(Y)
El Regente Cortiad. *deciſ.* 23. *num.* 8. & 9. ubi ex Cened. Morla Xammar Barboſ. Farinac. & Berart. eos nominat Peritos ſive Aſſeſſores.

(Z)
El Regente Cortiad. *d. deciſ.* 23. *num.* 30. ibi: *Quæro.* 9. *quo ordine conſultores Cancellarii vovere debeant. Reſpondeo, quod eodem ordine, quo vovent cauſas in ſenatu, & ita practicatur reſpective in his Regnis Coronæ Aragonum.*

101 Votãdo como votã los Reales Ministros en la decissiõ de las Concesiones, aunq̃ precissamẽte el Cãciller, no deve arreglar su dictamẽ por el de los Cõsultores, por no ser necessarios; (*A*) sin embargo suele seguir su parecer, (*B*) quedãdo assigurado conformãdose con ellos. (*C*) Si el Iuez del Breve, à quien le assignan Consulentes las concessiones, deseando el acierto, se mantiene por assigurado, en lo de sus Consultores, que importará que el voto de ellos sea consultivo, ò decisivo, si en el efecto es uno mismo; de que resulta, que bien ponderada esta practica, parece bastante, para quedarse la duda inutil, ò sin fundamento por infructifera, aun en esta parte de la declaracion de las causas.

102 Concluyese en una, y otra duda, que la jurisdiccion del Tribunal en los terminos de la controversia es privativa, aun en la mayor vigilancia, *por expressada* juridicamente en los Breves, *por liberada* de la condicion, que en sus primeros aliẽtos la detenian, *por fauorecida* en su incremento, *por adelantada* en las penas que ha observado, y no han conocido los Ordinarios, y en los modos de juzgar sin limite, y segũ las leyes Seculares, à que por su nativa jurisdiccion no han llegado los Obispos, *por preseruada* de los Concilios, y singularmente del Tridentino, à quien fue anterior en su formaciõ primitiva, *por assistida* del Drecho, y de los tiempos en la subscripcion de sus Breves, que no necessitava, ya por ser admitidos, como, y por las Reales instancias à quien fueron otorgados, *por acreditad*[illegible] t[illegible] Cedu-

[A]
El Regente Cortiad. *d. decis.* 23. *à num.* 38. *ad* 52. à quien sigue Don Pedro Quesada Pilo *d. contr.* 26. *num.* 25.

(B)
De Cortiad. *d. decis.* 23. *num.* 57. *&* 58. Quesada Pilo *d. contr.* 26. *num.* 25. con los que cita.

(C)
El Regente Cortiad. *d. decis.* 23. *num.* 61. *&* 62. Quesada Pilo *d. contr.* 26. *num.* 33.

las Reales, como exemplares que del todo la han publicado de eſta calidad, en la mayor competencia, ſin poder contraſtarle la multitud de caſos, que introducidos, ò adminiſtrados en nombre de exemplares, ſe han manifeſtado meramente vozes, ſin circunſtancias para la competencia, *por no inmiſcuida* en la ordinaria, ò *por abſtraida* de ella, limitandole ſin mas perjuizio que el menor agravio; y finalmente *por aſſigurada*, aun en los Reales Miniſtros en la mas voluntaria queſtion de ſus votos, que propuſo la Evidencia, quando devia adelantarles ſu intereſſencia, para el mayor acierto de las reſoluciones en cauſas tan graves, *(D)* defendiẽdo la inſtãcia del Tribunal para el mayor caſtigo, à que deviã contribuir con toda atencion los Ordinarios, ſegun la monicion de Theodorico Rey, al Senado de Roma, que refiere Caſiodoro en ſus Epiſtolas; cuyas palabras por ajuſtadas à eſte aſſumpto, ſe tranſcriben à la margen. *(E)*

103 En cuya conſideracion eſpera el Tribunal, que ſerà del Real agrado de V. Mag. eſta humilde, quanto obſequente declaracion de las equivocaciones, que ſe han reparado en la Evidencia, para aſſigurar la mayor regalia, que lo es de V. Mag. la conſervaciõ de eſta gracia Apoſtolica, exercitada por el Tribunal en la vindicta publica de los mayores exceſſos, por tã repetidos indultos, y Breves Pontificios, como han merecido, y dichoſamente alcançado de los Paſtores ſagrados de la Univerſal [illegible]leſia los Sereniſſimos Señores Re[illegible] iſ[illegible]rogenitores de V. Mag.

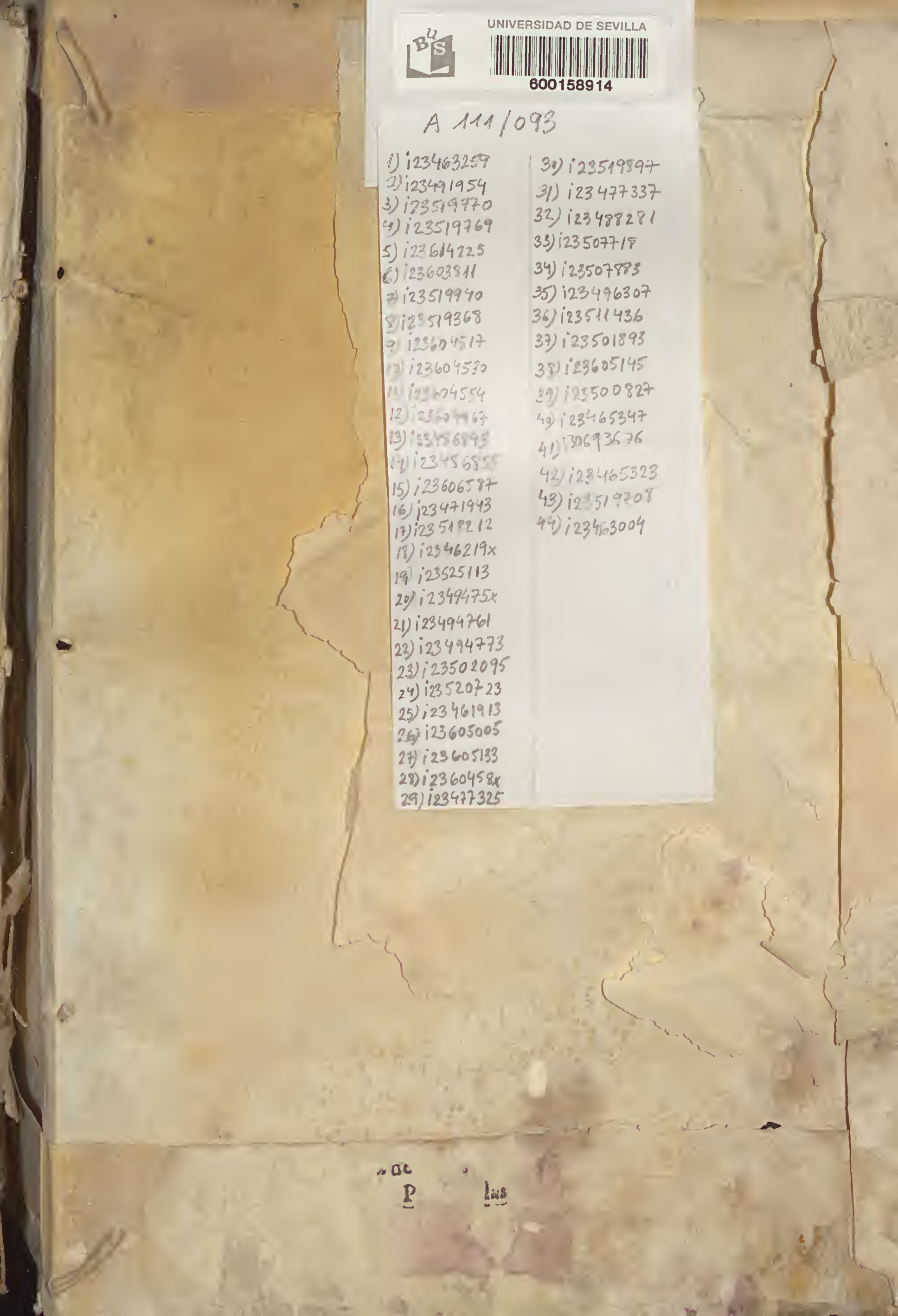
(D)

Conſulendum in arduis dixo D. Juan Solorzano *Emblem.* 45. con eſte diſtico muy del intento.

Conſilio meliore viget Saturninus Heros,
fulmina dum vibrat, non niſi ducta Diis.

(E)

Caſiad. *var. lib.* 3. *epiſt.* 31. *in fin.* ibi: *Adhibite nunc ſtudia, præſtate ſolatia, ut inquiſitionem quam debueratis petere, grata videamini mente complere.*


UNIVERSIDAD DE SEVILLA
BUS
600158914
A 111/093
1) i23463259
2) i23491954
3) i23519770
4) i23519769
5) i23614225
6) i23603811
7) i23519940
8) i23519368
9) i23604517
10) i23604530
11) i23604554
14) i23456855
15) i23606587
16) i23471943
17) i23519212
18) i2346219x
19) i23525113
20) i2349475x
21) i23494761
22) i23494773
23) i23502095
24) i23520723
25) i23461913
26) i23605005
27) i23605133
28) i2360458x
29) i23477325
30) i23519897
31) i23477337
32) i23488281
33) i23507718
34) i23507883
35) i23496307
36) i23511436
37) i23501893
38) i23605145
39) i23500827
40) i23465347
41) i30693676
42) i23465323
43) i23519708
44) i23463004